

四庫全書

子部

欽定四庫全書

子部

天中記卷三十七

詳校官中書臣李彤

主事臣祁韻士覆勘

總校官候補中允臣王燕緒

校對官編修臣王天祿

謄錄監生臣葉世倬

欽定四庫全書

天中記卷三十七

經典

明 陳耀文 撰

經經徑也典常也如徑路無所不通可常用也

釋名

聖制聖人制作曰經賢人著述曰傳因記訓曰詁因章

句曰註

博物志書鈔

賢者著述曰記曰章句曰解曰論曰讀

覽

五經作法五經運之天地稽之圖象質於三王施之四

海也

春秋演孔圖

羣言之祖三極彛訓其書言經經也者恒久之至道不刊之鴻教也易張十翼書標七觀詩列四始禮正五經春秋五例義既極乎情性辭亦匠於文理可謂太山徧雨河潤千里者也讚曰性靈鎔匠文章興府淵哉鑠乎

羣言之祖

文心雕龍

道藝之淵正經為道藝之淵海子書為增深之川流猶

景星之佐三辰林薄之裨喬嶽者也

抱朴子

文章之府詩之雅頌書之典謨文質足以相副玩之若

近尋之若遠浩乎文章之淵府也

傳子

經海夫五經則四海也傳記則四瀆也諸子則涇渭也
至於百川溝洫澮澮苟能通陰陽之氣達水泉之流以

四海為歸者皆益也

楊泉物理論

府藏五經為府藏雜藝為庖厨

高彪集

庖厨六經為庖厨百家為異饌也

傳幹與蘓文師書

琴箏退隱之士三墳為金玉五典為琴箏講肆為鍾鼓

百家為笙簧

抱朴子

嘉論林藪易一曰連山二曰歸藏三曰周易連山八萬
言歸藏四千三百言古文尚書舊有四十五卷為十八
篇古秩禮記有五十六卷古論語有一十一卷古孝經
一卷二十章千八百七十二字今異者四百餘字蓋嘉
論之林藪文義之淵海也

桓譚
斷論

莫過立君臣設尊卑杜將漸防未萌莫過乎禮哀王道

傷時政莫過乎詩導陰陽示悔吝莫過乎易明善惡知
廢興吐辭令莫過乎春秋量遠近賦九州莫過乎尚書
知人情動風俗莫過乎樂治刑名審法術莫過乎商韓
戴百王紀治亂莫過乎史漢式軻之徒潤淆其間世人
見其才易登其意易過於是家著一書人書一法雅人
君子投筆硯而高視

子蘇

不刊之典穆宗常謂侍臣曰朕欲習學經史何先薛放
對曰經者古先聖之至言多仲尼所發明皆天人之極

致誠萬代不刊之典也論語者六經之菁華孝經者人倫之大本窮理執要真可謂聖人至言是以漢朝論語首列學官光武令虎賁之士皆習孝經

舊唐

臆說鄭康成多臆說人見其名學謂有所出也證案大事要在五經四部書如非此文近為妄矣若子所執以為郊天鼓必當麒麟之皮也罵孝經本當曾子家策乎

孔融與諸卿書

七緯七緯者易緯稽覽圖乾鑿度坤靈圖通卦驗是類

謀辨終備也書緯璇璣鈴考靈耀刑德收帝命驗運期
授也詩緯推度災記歷樞含神務也禮緯含文嘉禧命
徵斗威儀也樂緯動聲儀禧耀嘉叶圖徵也孝經緯授
神契鈎命決也春秋緯演孔圖元命包文耀鈎運斗樞
感精符合誠圖考異郵保乾圖漢含孳佑助期握誠圖
潛潭巴說題辭

後英
英傳

易

三易按周禮筮人氏掌三易夏曰連山殷曰歸藏周曰

周易解此不同按杜子春云連山伏羲也歸藏黃帝也
難曰按禮記曰我欲觀殷道得坤乾焉今歸藏先以坤
後乾則知是殷明矣推歸藏既在殷製連山理是夏書

金樓
子

道籙孔子曰易者易也變易也不易也管三成德為道
苞籙易者其德也光明四通簡易立節天以爛明日月
星辰布設張列通精無門藏神無穴不煩不擾澹泊不
失此其易也變易者其氣也天地不變不能通氣五行

迭終四時更廢君臣取象變節相移能消者息必專者
敗此其變易也不易者其位也天在上地在下君南面
臣北面父坐子伏此其不易也故易者天地人之道也
乾鑿度管猶兼也一言而兼此三事以成其道德苞之美

齊魯之間名門戶及藏器之管為籥

鄭注

始太極孔子曰易始於太極太極分而為二

七八九

故生

天地天地有春冬夏之節故生四時四時各有陰陽剛
柔之分故生八卦成列天地之道立雷風水火山

澤之象定矣

乾鑿度

象陽法陰孔子曰陽三陰四位之正也易卦六十四分而為上下象陰陽也陽道純而奇故上篇三十以象陽陰道不純而偶故下篇三十四以法陰上

象天叶歷易者氣之節含精宣律上經象天下經叶歷

文言立符

符信

象出期節

象兩也

出期節者

若以至日閉關商旅不行

後不省方之北也

彖言變化繫設類迹

春秋說

題辭

正本遂皇

燧人

始出握機矩表計實其刻白蒼牙通靈

伏羲

昌之成

王

孔演命明道經靈義作易仲命德維紀衡

謂仲

四仲之卦震兌坎離也維者四角之卦艮巽坤乾也

周文增通八八之節轉序三

百八十四爻以繫王命之瑞故正其本而萬物理失之

毫釐差以千里

易通卦驗

漢馬遷傳差以史失

之

毫釐謬史以千里注師古曰今

之易經及彖象繫辭並無此語易緯則有之蓋易象

之別記者也

見王注今本無

經解引易此語孔穎達疏曰此

易係辭文也歐陽永叔傳易圖序云余讀經解此語

今易無之豈易今亦有亡者耶是亦不得為全書也
選竟陵王行狀注引易乾鑿度云云

讀易孔子讀易韋編二絕鐵槌槌三折漆書三戒論證

史世家韋編三絕抱朴子古強云三絕三折云

九師易者淮南九師道訓者淮南王安所造也七畧淮南

王安聘明易者九人號九師說

漢書音義

五子所校讐中古五子書除復重定著十八篇分六十

四卦著之曰辰自甲子至壬子凡五子

劉向別錄

東南之美虞翻與少府孔融書并示以所著易涇融答
書曰聞延陵之理樂觀吾子之治易乃知東南之美者
非徒會稽之竹箭也又觀象雲物察應寒溫原其禍福
與神合契可謂探賈窮通者也吳志孔答書曰示所著易
傳自商瞿以來舛錯多矣去聖彌遠衆說騁辭曩聞云

云

王覽引
後漢書

易道在天虞翻初立易注奏上曰臣郡吏陳桃夢臣與
道士相遇放髮被鹿裘布易六爻撓其三以飲臣臣乞

盡吞之道士言易道在天三爻足矣

別傳

無體褚澄與王儉書論立鄭王易注曰易彌天地之道
通萬物之情雖有異家之學同以象數為宗蓋無體不
可以一體永屢遷不可以一遷執也儉答曰易體微遠
實貫羣籍施孟異聞周韓殊旨豈可專據小王便為該
備依舊存鄭高同來說

南齊書

不讀易虞世南云不讀易不可為宰相

坤鑿度注

旨難明五鹿充宗與諸儒講而朱雲折之何晏不了九

事而伏曼容輕之王弼訓注於六爻變化五氣相推多
所擯畧而孫盛短之周洪正於講席辨析名理而張譏

屈之

王
海

書

上帝之書尚書者二帝之迹三王之義所以推其期運
明命授之際書之言信而明天地之情帝王之功凡百
二篇第次委曲尚者上也上帝之書也

春秋說
題辭

鄭玄書

贊云孔子乃尊而命之曰尚書

王
海
引
正義

大訓孔安國尚書序云典謨訓誥誓命之文凡百篇所以
恢弘至道示人主以軌範也故歷代寶之以為大訓也
謹按此書多錄正事堪為國訓家之軌則故曰大訓

北堂

墳典三墳五典粲粲如列宿落落如連珠也

顧子義訓

賈逵

云三墳三王之書五典五帝之典延篤言張平子說三

墳三禮禮為人防五典五帝之常道馬融說三墳三氣

陰陽始生天地人之氣也五典五行也諸家各以意言

春秋
正三墳之目見於孔序漢志不載元豐七年毛漸奉

使京西得之其書以山氣形為別山墳謂之連山氣墳歸藏形墳坤乾與先儒言三易異其中有姓紀篇一

皇策

篇一政典

篇二

合為三卷皆依託也

中興書目

論事子夏讀書既畢而見於夫子夫子謂曰子何為於書子夏對曰書之論事也昭昭然若日月之代明離離然若參商之錯行上有堯舜之道下有三王之義凡古之弟子所受書於夫子者志之於心弗敢忘雖退而窮居河濟之間深山之中作壤室編蓬戶常於此彈琴以

歌先王之道則可以發憤忘憂矣

書大傳
孔叢子

古文杜林字伯山從張竦受學博洽多聞時稱通儒於西州得漆書文文尚書一卷常寶愛之衛宏徐巡皆受林學出古文示宏曰林離流兵亂常恐此經將絕何意衛子徐生復能傳之是斯道竟不墜地也古文雖不合時務然禮失求之於野古文不猶愈於野乎願諸生無悔所學古文遂傳於世

東觀
記

臯謨周誥論者或恠亮文彩不豔而過於丁寧周至臣

愚以為咎繇大賢也周公聖人也考之尚書咎繇之謨畧而雅周公之誥煩而悉何則咎繇與舜禹共談周公與羣下矢誓故也亮所與言盡衆人凡士故其文指不及得遠也

三國志

改頗為陂典謨既作雖曰不刊文字或訛豈必相襲朕每讀尚書洪範至無偏無頗遵王之誼三復斯文並皆協韻唯頗一字實則不倫又周易泰卦中無平不陂釋文陂字亦有頗音陂之與頗訓詁無別為陂則文亦會

意為頗則聲不成文應由煨燼之餘簡編墜缺傳授之

餘差舛相仍宜改頗字為陂仍宣示國學

唐玄宗詔

百二篇孔子求書得黃帝玄孫帝魁之書迄於秦穆公

凡三千二百四十篇斷送取近定可以為世法者百二

十篇以百二篇為尚書十八篇為中候

書緯

詩

言志書曰詩言志歌詠言故哀樂之心感而歌詠之聲

發誦其言謂之詩詠其聲謂之歌故古有采詩之官王

者所以觀風俗知得失自考正也

藝文志

喻志古者諸侯卿大夫交接鄰國以微言相感當揖讓之時必稱詩以喻其志蓋以別賢不肖而觀盛衰也

御覽

藝文志

志之所之詩者志之所之也在心為志發言為詩情動於中而形於言

子夏毛詩

在事為詩未發為謀恬淡為心思

慮為志故詩之為言志也

說題辭

天地之心詩者天地之心君德之祖百福之宗萬物之

戶也

詩舍神霧詩者天文之精星辰之度春秋說題辭

四始五際建四始五際而八節通卯酉之際為革政午

亥之際為革命神在天門出入候聽

詩推度災

翼奉云竊聞

齊詩聞五際之要十月之交篇注孟康曰詩內傳曰五

際卯酉午戌亥也陰陽終始際會之歲於此則有變改

之政

前傳今本無注

大明在亥水始也四牡在寅木始也嘉魚

在巳火始也鴻鴈在申金始也卯天保也酉祈父也午

采芑也然則亥為革命一際也亥又為天門出入候聽

二際也卯為陰陽交際三際也午為陰謝陽興四際也

酉為陰盛陽微五際也

沈樞

歷

翼奉曰詩有五際君臣父

子兄弟夫婦朋友

白帖

頤曰四始之缺五際之危其咎

如此四始謂關雎為國風之始鹿鳴為小雅之始文王

為大雅之始清廟為頌雅之始

後漢

六情詩含五際六情

演孔圖

六情即六義一曰風二曰賦

三曰比四曰興五曰雅六曰頌

宋均注

詩之也志之所之

也興物而作謂之興數布其義謂之賦事類相似謂之

比言王政事謂之雅稱頌成功謂之頌隨作者之志而

別名之也

釋名

物化物正夫風雅者體同而由我化物則謂之風物由

我正則謂之雅考之禮教其歸不殊也

周續之解

集微揆著集微揆著上統元皇下序四始羅列五際宋

均注集微揆著者綿綿瓜瓞人之初生揆其如是必將

至著有天下也

含神霧

言情詩以言情情者信之符也書以決斷斷者義之證

也

劉歆
七畧

春秋

志在孔子在庶德無所施功無所就志春秋秋行在孝

經以春秋屬商孝經屬參

孝經
命鉤

實書閔因叙云昔孔子受端門之命制春秋之義使子

夏等十四人求周史記得百二十國實書九月經立

感精

符考異
郵說題辭

解疑論云聖人不空生受命而制作所以生

斯民覺後生也西狩獲麟知天命云周赤帝方起麟為

周亡之異漢興之瑞故孔子曰我欲託諸空言不如載諸行事又聞端門之命有制作之狀乃遣子夏等云云

公羊
疏

思存前業古之王者世有史官君舉必書所以慎言行昭法式也周室既微載籍殘缺仲尼思存前聖之業以魯周公之國禮文備物史官有法故與左邱明觀其史記據行事仍人道因興以立功就敗以成罰假日月以定歷數籍朝聘以正禮樂有所褒諱貶損大人當世君

臣有威權執力其事實皆形於傳是以隱其書而不宣
所以免時難也及末世口說流行故有公羊穀梁鄒夾
四傳公穀立於學官鄒氏無師夾氏未有書

藝文志

左氏

善於禮公羊善於識穀梁善於經

六藝論

左丘明張本繼

末發明經意信多奇偉公羊高親受子夏辭義清雋斷
決明審穀梁赤師徒相傳文清義約是以三傳並行莫

能孤廢

晉荀崧傳

操戈何休字邵公作公羊傳解注妙得公羊本意作公

年墨守左氏膏肓穀梁廢疾鄭玄乃發墨守鍼膏肓起

廢疾休見而嘆曰康成入吾家操吾戈予以伐我乎

別傳

囊括古今丘明之傳本模春秋博物盡變囊括古今表

裏人事

盧植奏事

太官厨嚴翰字公仲善於春秋公羊時司隸鍾繇不好

公羊而好左氏以左氏為太官厨公羊為賣餅家故嘗

數與翰會辨析長短繇機捷善特論而翰訥口時屈無

以應繇曰公羊高竟為丘明服矣翰曰直故吏為明公

服爾公羊未肯也

魏畧

若雲若海左氏之傳史之極也文采若雲月高深若山

海

北堂

相斫書隗禧字子牙魚豢嘗從問左氏傳禧答曰欲知幽微莫若易人倫之紀莫若禮左氏相斫書耳不足精

意也

魏畧

經傳表裏左氏傳世後百餘年魯穀梁赤為春秋殘畧多所遺失又有齊人公羊高緣經文作傳彌離其本事

矣左氏經之與傳猶衣之表裏相持而成經而無傳使
聖人閉門思之十年不能知也

桓譚
新論

婦女讀誦劉子正子駿伯玉三人尤珍重左氏下至婦

女讀誦

上

劉子政玩弄左氏童僕妻子皆呻吟之

論衡

道聽塗說公羊高道聽塗說之書欲以鄉曲之辨論聖

人之經非其任也

袁准
正論

詭辨之言杜預云公羊穀梁詭辨之言又非先儒所說

也

王隱
晉書

備聖經文備三聖之度

春秋說
題辭

考符孔子作春秋陳天人之際記異考符

春秋握
成圖

國之建本公扈子曰有國者不可以不學春秋生而尊者
驕生而富者傲生而富貴又無鑑而自得者鮮矣春
秋國之鑑也春秋之中弑君三十六亡國五十二諸侯
奔走不得保其社稷者甚衆未有不先見而後從之者

也

說苑

禮

得事體禮體也言得事之體也

釋名

禮者體也履也統之

於心曰體踐而行之曰履體之謂聖履之謂賢

鄭序

得天中和禮者體也人情有哀樂五行有興滅故立鄉

飲之禮終始之哀婚姻之宜朝聘之表尊卑有序上下

有體王者行禮得天中和

斗居天中而有威儀王者法而備之是亦得天之中也

禮得則天下咸得厥宜陰陽滋液萬物調四時和動靜

常用不可須臾情也

春秋說題辭

國之幹子駟氏欲攻子產子皮怒之曰禮國之幹也殺

有禮禍莫大焉乃止

襄三
十年

天經地義子大叔見趙簡子簡子問揖讓周旋之禮焉
對曰是儀也非禮也吉也聞諸先大夫子產曰夫禮天
之經也地之義也民之行也天地之經而民實則之上
下之紀天地之經緯也民之所以生也是以先王尚之
故人之能自曲直以赴禮者謂之成人大不亦宜乎

昭

人之幹公至自楚孟僖子病不能相禮乃講學之苟能
禮者從之及其將死也召其大夫曰禮人之幹也無禮

無以立吾聞將有達者曰孔邱聖人之後也我若獲免

必屬說

南宮敬叔

與何忌於夫子使事之而學禮焉以定其

位故孟懿子與南宮敬叔師事仲尼

昭七

可以為國陳氏厚施而民歸之晏子對景公曰惟禮可
以已之在禮家施不及國大夫不收私利公曰吾今而
後知禮之可以為國也對曰禮之可以為國也久矣與
天地並君令臣共父慈子孝兄愛弟敬夫和妻柔姑慈
婦聽禮也君令而不違臣共而不貳父慈而教子孝而

箴兄愛而友弟敬而順夫和而義妻柔而正姑慈而從
婦聽而婉禮之善物也公曰善哉寡人今而後聞此禮
之上也對曰先王所稟於天地以為其民也是以先王
上之

昭二
十六

御民齊景公登射晏子脩禮而待公曰選射之禮寡人
厭之矣吾欲得天下勇士與之圖國晏子對曰君子無
禮是庶人也庶人無禮是禽獸也夫臣勇多則殺其君
子力多則弑其長然而不敢者惟禮之謂也禮者所以

御民也轡者所以御馬也無禮而能治國家者嬰未之

聞也景公曰善乃飭射更席以為上客終日問禮

說苑

不法晏子使魯仲尼命門弟子往觀子貢反報謂其不
習于禮者晏子退見仲尼仲尼曰夫禮登階不歷堂上
不趨授玉不跪夫子反此禮乎晏子曰嬰聞兩楹之間
君臣有位焉君行其一臣行其二君之來邀是以登階
歷堂上趨以及位也君授玉卑故跪以下之且吾聞之
大者不踰閑小者出入可也晏子出仲尼送之以賓客

之禮反命門弟子曰不法之禮惟晏子為能行之晏

禮之所起人生而有欲欲而不得則不能無求求而無
度量分界則不能不爭爭則亂亂則窮先王惡其亂也
故制禮義以分之以養人之欲給人之求使欲必不窮
乎物物必不屈於欲兩者相待而長是禮之所起也荀
三本禮者三本天地者生之本也先祖者類之本也君
師者治之本也故禮上事天下事地尊先祖而隆君師
是禮之三本也上

人道禮者人道之極也然而不法禮不足禮謂之無方之民法禮足禮謂之有方之士上

禮之時義夫禮者經天緯地本之則大一之初原始要終體之乃人情之欲順之則宗祐固社稷寧君臣序朝廷正逆之則紀綱廢政教煩陰陽錯於上人神怨於下故曰人之所生禮為大也非禮無以事天地之神辨君臣長幼之位是禮之時義大矣哉道喪兩楹義乖四術上自游夏之初下終秦漢之際博物通人知今溫古考

前代之憲章參當時之得失是以所見各記舊聞錯總

鳩聚以類相附禮記之日於是乎在

禮正義序

容典漢初天下創定朝制無文叔孫通頗採經禮參酌秦法雖適物觀時有救崩敝然先王之典容蓋多闕矣

後傳書
褒論

脩外孔子謂子夏曰禮以脩外樂以制內邱已矣夫

禮稽

命脩外飾容貌也脩內蕩滌心性也

宋均注

六經之道同

歸而禮樂之用為急樂以治內而為同禮以脩外而為

異同則和親異則畏敬和親則無怨畏敬則不爭揖讓

而天下治者禮樂之謂也

前禮樂志

有序天地位日月明四時序陰陽和風雨節羣品滋茂
萬物宰制君臣朝儀尊卑貴賤有序咸謂之禮故曲禮
云道德仁義非禮不成教訓正俗非禮不備分爭辨訟
非禮不決君臣上下父子兄弟非禮不定官學事師非
禮不親班朝治軍蒞官行法非禮威嚴不行禱祠祭祀
供給鬼神非禮不誠不莊是以君子恭敬撝節退讓以

明禮

史記正義

崇讓合敬詩者弦歌諷喻之聲也禮者序尊卑之制崇

讓合敬也春秋者古史所記之制動作之事也

鄭玄藝論

粉澤太公對文王曰禮者理之粉澤

六韜

橘柚三王五帝之禮義法度其猶楂梨橘柚雖其味相

反而皆可於口也

莊子

孝經

至德要道曾子撰斯問曰孝文手駁不同何予曰吾作

孝經以素王無爵祿賞斧鉞之誅與先王以託權權自至德要道以題行首仲尼以立情性言子曰以開號列

曾子示撰輔詩書以合謀

孝經鈞
命夾

赤烏摩雲孔子作孝經文成而天道立乃齋以白之天
玄雲涌北極紫宮開北門召亢星北落司命天使書題
號李經篇曰玄神辰裔孔邱知元命使陽衢秉紫麟下
告地主要道之君後年麟至口吐圖文北落郎服書魯
端門隱形不見子夏往觀寫之得十七字餘文二十消

滅飛為赤鳥翔摩青雲

孝經中契

孝感元氣混沌孝在其中天子孝天龍負圖地龜出書

天孽消滅景雲出遊庶人孝則澤林茂浮珍舒恠草秀

水出神魚

孝經援神契

萬事之紀凡為天下治國家必務本而後末務本莫貴

於孝人主孝則名章榮下服聽天下譽人臣孝則事君

忠處官廉臨難死士民孝則耕芸疾守戰固不罷北夫

孝三皇五帝之本務而萬事之紀也夫執一術而百善

至百邪去天下從者其惟孝也

呂氏春秋

孝名天子孝曰就就之為言成也天子德被天下澤及萬物始終成就則其親獲安故曰就也諸侯孝曰度度者法也諸侯居國能奉天子法度得不危溢則其親獲安故曰度也卿大夫孝曰譽譽之為言名也卿大夫言行布滿能無惡稱譽達遐邇則其親獲安故曰譽也士孝曰究究者以明審為義士始升朝辭親入仕能審資父事君之禮則其親獲安故曰究也庶人孝曰畜畜者

含畜為義庶人含情受朴躬耕力作以畜其德則其親

獲安故曰畜也

援神契舊唐書禮志

史

史官司籍班彪云唐虞三代詩書所及有史官以司典

籍暨於諸侯國自有史

後傳

華覈上疏曰五帝三王皆立

史官叙錄功美垂之無窮

吳志

太史令夏太史令終古見夏桀迷惑暴亂也乃泣執圖

法出奔如商殷內史向勢見紂之愈亂迷惑也於是載

其圖法出亡之周晉太史屠黍見晉之亂也見晉公之

驕而無德義也以其圖法歸周

呂氏春秋

史記周太史儋見

秦獻公曰始秦與周合而離離百百歲而復合合七十

歲而霸王者出焉

周秦二義

司典荀躒如周藉談為介景王謂藉談曰且昔而高祖

孫伯鯨司晉之典籍以為大政故曰藉氏及辛有之二

子董之晉於是乎有董史汝司典之後也何故忘之藉

談不能對

昭十五

書法不隱趙穿攻靈公於桃園宣子未出山而復太史
書曰趙盾弑其君以示於朝宣子曰不然對曰子為正
卿亡不越境反不討賊非子而誰宣子曰烏呼我之懷
矣自詒伊戚其我之謂矣孔子曰董狐古之良史也書
法不隱趙宣子古之良大夫也為法受惡宣二

古之良史崔杼者齊之相也弑莊公止太史無書君弑
及賊太史不聽遂書賊曰崔杼弑其君崔子殺之其弟
又嗣書之崔子又殺之死者二人其弟又嗣復書之乃

舍之南史氏是其族也聞太史盡死執簡以往將復書

之聞既書矣乃還君子曰古之良史

新序
節士

良史楚王與右尹子革語左史倚相趨過王曰是良史

也子善視之是能讀三墳五典八索九丘

昭十
二

習於春秋悼公與司馬侯升臺而樂問以德義對曰諸

侯之為日在君側以其善行以其惡戒可謂德義矣公

曰孰能對曰羊舌肸習於春秋

國語

春秋紀人事之善惡

而目以天時謂之春秋周史之法也時孔子未作春秋

注申叔時對莊王曰教之春秋而為之聳善而抑惡焉

以戒勸其心

楚語

以天時紀人事謂之春秋

注

三途史之為務厭途有三彰善貶惡不避強禦若晉之董狐齊之南史此其上也編次勤成爵為不朽若魯之丘明漢之子長此其次也高才博學名重一時若周之史佚楚之倚相此其下也

史通

太史公漢武時司馬談世為太史談死子遷以世官復為太史公紬史記石室金縢之書序事如古春秋法司

馬氏本古周史佚後也作景帝本紀極言其短及武帝之過帝怒而削去之後坐舉李陵降匈奴下遷蚕室有怨言下獄死

西京雜記

遷既被刑之後為中書令尊龍任

職遷既死後其書稍出宣帝時遷外孫平通侯楊惲祖

述其書遂宣布焉

漢

非誼士永平十七年詔曰司馬遷著書成一家揚名後世至以身陷刑之故反徵文諷刺貶損當代非誼士也

班固魏明帝問王肅司馬遷以受刑之故內懷隱切著

史記非貶孝武令人切齒王肅對曰司馬遷記事不虛
美不隱惡劉向楊雄服其善叙事有良史之才謂之實
錄漢武帝聞其述史記取孝景及己本紀覽之於是大
怒削而投之於今此兩紀有錄無書後遭李陵事遂下
遷蠶室此為隱切在孝武而不在於史遷也

魏志

大敝場道班彪繼採前史而譏正得失其畧論曰司馬
遷採經撫傳分散百家之事甚多疎畧不如其本務欲
以多聞廣載為功論議淺而不篤其論術學則崇黃老

而薄五經序貨殖則輕仁義而羞貧窮道游俠則賤守節而貴俗功此其大敝傷道所以遇極刑之咎也

後漢贊

曰史遷是非頗繆於聖人論大道則先黃老而後六經序遊俠則退處士而進姦雄述貨殖則崇執利而羞賤貧此其所蔽也嗚呼以遷之博物洽聞而不能以知自全既陷極刑齒而發憤書亦信矣夫唯大雅既明且哲能保其身難矣哉

前書

目曉司馬遷班固議者咸稱二子有良史之才遷文直

而事覈固文贍而事詳信哉其能成名也固傷博物洽聞不能以智免極刑然亦身陷大戮嗚呼古人所以致論於目睫也

後漢

非良史班固漢書因父得成論國體則飾主闕而抑忠臣叙世教則貴取容而賤直節述時務則謹辭章而畧事實非良史也

傳子

後漢紀傳後漢紀傳發源東觀袁張所製偏駁不倫薛謝之作疎謬少信司馬彪之詳實華嶠之準當則其冠

也龍范氏增損東漢一代自謂無慙良直而王喬鳬履

出於風俗通左慈羊鳴傳於抱朴子朱紫不別穢莫大

焉史通

國志隋內史李德林著論稱陳壽蜀人其撰國志黨蜀而抑魏為漢賊按曹公之創王業也賊殺母后幽逼主上罪百田常禍千王莽文帝臨戎不武為國好奢忍害賢良踈忌骨肉而壽評皆依違其事無所措言劉主地居漢宗仗順而起夷險不撓終始無瑕方諸帝王可比

少康光武譬以侯伯宜輩秦繆楚莊而壽評抑其所長
攻其所短是則以魏為正朔之國典午攸承蜀乃僭偽
之君中朝所嫉故典稱曹美而虛說劉非安有背曹而
向劉踈魏而親蜀也上後主傳云蜀無史職故災祥靡
聞按黃氣見於柿歸羣鳥墮於江水成都言有景星出
益州言無宰相氣若史官不置此事安得從而書之盖
由父辱受髡故加茲謗議者也上志稱王崇補東觀許
益掌禮儀又却正為秘書郎廣求益部書籍斯則典校

無闕屬辭有所矣而陳壽評云蜀不置史官者得非厚誣諸葛乎上

文義典正毛脩之位次崔浩下浩之以其涉獵書傳與共論說之次及陳壽三國志志有古良史風其所著述文義典正班史以來無及壽者脩之曰昔在蜀中聞長老言壽曾為諸葛門下書佐得捷百下故其其論武侯云應變非其所長浩乃與論曰承祚之評亮乃有故義過美之譽非挾恨之言夫亮之相備英雄奮發之時君

臣相得魚水為喻而不能與曹氏爭天下委棄荊州退入巴蜀守窮崎嶇之地僭號邊夷之間此策之下者可以趙他為偶而以管蕭之亞匹不亦過乎脩之謂浩言為然

此史

著漢春秋桓溫覬覦非望習鑿齒著漢晉春秋以裁正之起漢光武終於晉愍帝於三國之時蜀以宗室為正魏武雖受漢禪晉尚為篡逆至文帝平蜀乃為漢亡而晉始興焉引世祖諱炎興而為禪受明天心不可以勢

力強也

晉書

穢史魏收撰魏史夙有怨者多沒其善每言何物小子敢共魏收作隙若舉之則使上天按之當使入地時論收為公朱榮作傳以榮比韓彭伊霍者蓋由得其子文畧黃金故也收在神武時為太常少卿脩國史得楊休之助因謂休之曰無以謝德當為卿作佳傳休之父固魏世為北平太守以貪害為中尉李平所彈獲罪收書云固為北平甚有惠政坐公事免官又云李平深相敬

重羣口沸騰勅魏史且勿施行號為穢史

三國典畧

五難袁山松云書之為難也有五煩而不整一難也俗而不典二難也書不實錄三難也賞罰不中四難也文不勝質五難也

史通

三長禮部尚書鄭惟忠嘗問劉子玄曰自古已來文士多而史才少何也對曰史才須有三長世無其人故史才少也三長謂才也學也識也夫有學而無才亦猶有良田百頃黃金滿簾而使愚者營生終不能致於貨殖

者矣如有才而無學亦猶愚兼匠石巧若公輸而家無
榘桷斧斤終不果成其宮室者矣猶須好是正直善惡
必書使驕主賊臣所以知懼此則為虎傅翼善無可加
所向無敵者矣脫苟非其才不可叨居史任自夔古已
來能應斯目者罕見其人時人以為知言

舊唐

史通劉知幾求罷史任奏記於蕭至忠因為言五不可
至忠惜其才不許忠楚客嫉其正直謂諸史官曰此人
作書如是欲置我何地時知幾又著史通子二十卷備

論史策之體右庶子徐堅深重其書嘗云居史職者宜置此書於座右上

良史古所謂良史者明周萬事之理道適天下之用智足以通難知之德文足以發難顯之情

諸子

立言諸子者入道見志之書太上立德其次立言大自六國以前去聖未遠故能越世高談自開戶牖兩漢以後體勢侵弱難明于坦途而類多依採此遠近之漸變

也嗟夫身與時舛志共道申標心於萬古之上而送懷
於千載之下金石靡矣聲其銷乎

雕龍

述往思來古者富貴而名摩滅不可勝記唯俶儻非常
之人稱焉蓋西伯拘而演周易仲尼厄而作春秋屈原
放逐乃賦離騷左丘失明厥有國語孫子贗郢兵法修
列不韋遷蜀世傳呂覽韓非囚秦說難孤憤此人皆意
有鬱結不得通其道故述往事思來者

漢書

漢書載子長云自古述作皆因患而起末云不韋遷

蜀世傳呂覽按呂氏廣招辨士購以千金則當時宣
布為日久矣豈以遷蜀之後方始傳乎若欲引以自
喻何不云虞卿窮愁著書八篇乎蓋識有不該思之

未審耳

史通

窮愁著書魏齊魏相與應侯有仇秦求之急乃抵虞卿
卿弃相印乃與齊間行亡歸梁以託信陵君疑未決齊
自殺故虞卿失相乃窮愁而著書上採春秋下觀近世
曰節義稱號揣摩政謀凡八篇以刺譏國家得失世傳

之曰虞氏春秋

史記
索隱

尸子尸子晉人也名佼秦相魏鞅客也鞅謀事畫計立法理民未嘗不與佼規也商君被刑恐併誅乃亡逃于蜀作書二十篇凡六萬餘言十九篇陳道德仁義之事一篇言九州險阻水泉所起也其仁意篇述太平之事云燭於玉燭飲於醴泉暢於永風春為青陽夏為朱明秋為白藏冬為玄英四氣和正光照此之謂玉燭甘雨時隆萬物以嘉高者不少下者不多此之謂醴泉其風

春為發生夏為長羸秋為方盛冬為安靜四氣和為通
正此之謂永風

韓子韓非者為人口吃不能道說而善著書人或傳其
書至秦秦王見孤憤五蠹之書曰嗟乎寡人得見此人
與之游死不恨矣

史記

韓非之書傳在秦庭始皇歎曰獨

不得與此人同時陸賈新語每奏一篇高祖左右稱曰

萬歲夫嘆思其人與喜稱萬歲豈可空為哉

論衡佚文

新語新語陸賈所造蓋董仲舒相被服焉皆言君臣政

治得失言可采行事美足觀鴻知所言參貳經傳雖古

聖之言不能過增

上書

夢龍入懷董仲舒著書不稱子者意殆自謂過諸子也

上仲舒夢蛟龍入懷乃作春秋繁露詞

西京雜記

字直百金公孫弘著公孫子言刑名事亦謂字直百金

字挾風霜淮南王安著鴻烈二十一篇鴻大也烈明也

言大明禮教號為淮南子一曰劉安子自云字中皆挾

風霜楊子雲以為一出一入

上俱

太玄楊雄少而好學博覽無所不見欲求文章成名於後世以為經莫大於易故作太玄傳莫大於論語作法言家素貧者酒人希至其門時有好事者載酒肴從游學而鉅鹿侯芭常從雄居受其太玄法言焉劉歆亦嘗觀之謂雄曰空自苦今學者有祿利然尚不能明易又如玄何吾恐後人用覆醬瓿也雄笑而不應雄卒大司空王邑納言嚴尤聞雄死謂桓譚曰子常稱楊雄書豈能傳於後世乎譚曰必傳顧君與譚不及見也凡人賤

近而貴遠親見楊子雲祿位容貌不能動人故輕其書
楊子之書文義至深而論不詭於聖人若使遭遇時君
更聞賢知為所稱善則必度越諸子矣自雄之沒至今
四十餘年其法言大行而玄終不顯然篇籍具存

漢書

擬經張平子與崔子玉書曰乃者讀太玄經知子雲特
極陰陽之數也非特傳記之屬心實與五經擬漢家得
二百歲卒乎玄四百歲其興乎足下累世窮道極微子
孫必命世不絕且幅寫一通藏之以待能者陸績云平

子云漢之四百其興乎漢元至今四百年矣其道大顯

陸績述玄

吐鳳楊雄讀書有人語之曰無為自苦玄故難傳忽然

不見雄著太玄經夢吐鳳凰集玄之上頃而滅

西京雜記

不觀述事者好高古而下今貴所聞而賤所見辨士則

談其久者文人則者其遠者畫工好畫上代之人秦漢

之士功行譎奇不肯圖今世之士者尊古卑今也貴鵠

賤鷄鵠遠而鷄近也楊子雲作太玄造法言張伯松不

肯壹觀與之併肩故賤其言使子雲生周世則伯松以

為金匱矣

論衡齊世

世俗率貴古昔而賤當今敬所聞而黷

所見同時雖有追風絕景之駿猶謂不及伯樂之所御

也雖有宵朗兼城之嘆嗟謂不及楚和之泣也雖有斷

馬指雕之劍猶謂不及歐冶之所鑄也雖有生枯起朽

之藥猶謂不及和鵲之所合也

抱朴子行

雖有起羣之人猶

謂之不及竹帛之所載也雖有益世之書猶謂之不及

前代之遺文也是以仲尼不見重於當時太玄見蚩薄

於比肩也俗士多云今山不及古山之高今海不及古海之廣今日不及古日之熱今月不及古月之朗何肯許今之才士不減古之枯骨重所聞輕所見非一世之

所患矣

上尚博

次經楊子雲才智聞道早絕於衆漢興已來未有此也劉子駿曰何以言之荅曰通才著書以百數唯太史公為廣大餘皆缺殘小論不能比之子雲所造法言太玄也人貴所聞賤所見也故輕易之若遇上好事必以太

玄次五經也

桓譚
新論

河漢漢作書者多司馬子長楊子雲河漢也其餘涇渭也然而子長少臆中之說子雲無世俗之論量仲舒說道術奇矣北方三家尚矣

案書

未見此人陽成子長

張

作樂經楊子雲作太玄經造於

助思極窅冥之深非庶幾之才不能成也孔子作春秋二子作兩經所謂卓爾蹈孔子之跡鴻茂參貳聖之才者也王公子問於桓君山以楊子雲君山對曰漢興以

來未有此人

超奇

新論桓譚曰余為新論術辨古今亦欲興治也何異春秋褒貶耶今存疑者所謂蚌異蛤二五為非十也譚見劉向新序陸賈新語乃為新論莊周寓言乃云堯問孔子淮南子云共工爭帝地維絕亦昏為妄作故世人多云短書不可用然論天間莫明於聖人莊周等雖虛誕故當採其善何云盡棄耶

新論

素相世間為文者衆矣是非不分然否不定桓君山論

之可謂得實矣論文以察實則君山漢之賢人也孔子
不王素王之業在於春秋然則桓君山素丞相之跡存
於新論者也

衛定賢

孔子之春秋素王之業也諸子之傳

書素相之事也觀春秋以見王意讀諸子以睹相指

超奇

說論為甲新論論世間事辯照然否虛妄之言偽飾之
辭莫不證定彼子長子雲說論之徒君山為甲

上董仲

舒之言道德政治可嘉美也質定世事論說世疑桓君

山莫上也

案桓譚新論華譚又有新論楊雄有太玄經書

楊泉有太玄經

金樓子

洞歷會稽周長生者文士之雄也作洞歷十篇上自黃
帝下至漢朝鋒芒毛髮之事莫不紀載與太史公表紀
相似類也上通下達故曰洞歷然則長生非徒文人所
謂鴻儒者也孔子曰文王既沒文不在茲乎文王之文
在孔子孔子之文在仲舒仲舒既死豈在長生之徒與
何言之卓殊文之美麗也長生家在會稽生在今世文
章雖奇論者猶謂禡於前人天稟元氣人受元精豈為

古今者差殺哉

起奇

七序梁敬叔竦以經籍自娛著書數篇名曰七序班固見而之稱曰昔孔子著春秋而亂臣賊子懼梁竦作七

序而竊位素餐者慙

後書

度越諸子王充好博覽而不守章句閉門潛思絕慶吊之禮戶牖牆壁各置刀筆著論衡八十五篇

後書

充作論

衡北方都未有得之者蔡伯喈到江東始得之歎其文高度越諸子及還中國諸儒覺其談論更遠嫌得異書

或搜求其帳中至隱處果得論衡捉取數卷將去伯喈

丁寧之曰惟我與爾共之勿廣也

抱朴

邕入吳得論衡恒

秘玩以為談助其後王朗為會稽太守又得其書及還

許下時人稱其才進或曰不見異人當得異書問之果

以論衡之益由是遂見傳焉

袁山松書

充一代英偉所著文

時有小疵猶鄧林枯枝滄海流芥未易貶者

抱朴

譏世六畧之書萬三千篇增善消惡割截橫拓驅役遊

慢期便道善歸正道焉論衡者所以銓輕重之言立真

偽之平非苟調文飾辭為奇偉之觀也其本皆起人間
有非故盡思極心以譏世俗九虛三增所以使俗務實
誠也論死訂鬼所以使俗薄喪葬也

衛案書

自紀王充性恬淡不貪富貴淫讀古文甘聞異言好結
友雅徒不汜結俗材傷偽書俗文多不實誠故為論衡
之書論衡者論之平也口則務在明言筆則務在露文
寧危之計默於閭巷撥世之言訾於品俗呂氏淮南懸
於市門觀讀之者無訾一言二氏之文不無累害所由

出者家富官貴也夫貴故得懸於市富故有千金副觀
讀之者惶恐畏忌雖見乖不合焉敢譴一字或戲充仕
數不耦而徒屬文著記美言何補於身者夫達者未必
知窮者未必愚遇者則得不遇失之故夫命厚祿善庸
人尊顯命薄祿惡奇俊落魄必以偶合稱材量德則夫
專城食土者材賢孔墨身貴而名賤則居潔而行墨食
千鍾之祿無一長之德乃可戲也若夫德高而名白官
卑而祿泊非才能之過未足以為累也士願與憲共廬

不慕與賜同衛樂與夷俱旅不貪與蹠比迹高士所貴
不與俗均故其名稱不與世同身與草木俱朽聲與日
月並彰行與孔子比窮文與楊雄為雙吾榮之身通而
知困官大而德細於彼為榮於我為累偶合容說身尊
體佚百載之後與物俱歿名不流於一嗣文不遺於一
札官雖傾倉文德不豐非吾所臧德汪濊而淵懿知滂
沛而盈溢筆瀧瀧而雨集言溶澑而泉出富材美知貴
行尊志體列於一世名傳於千載乃吾所謂異也或有

難充書繁重云玉少石多者不為珍龍少魚衆少者
固為神荅曰文多勝寡財富愈貧世無一卷吾有百篇
人無一字吾有萬言孰為賢也

上末篇

見虎一毛王仲宣昔在荊州著書數十篇荊州壞盡焚
其書今在者二篇知名之士咸重之見虎一毛不知其

斑

金樓子

中論文帝與吳質書曰觀古今文人類不護細行鮮能
以名節自立而徐偉長獨懷文抱質恬淡寡欲有箕山

之志可謂彬彬君子矣著中論二十餘篇辭義典雅足

傳于後

魏志

古人賤尺璧而重寸陰懼乎時之過矣而人

多不強力貧賤則懼於饑寒富貴則流于逸樂遂營日

前之務而遺千載之功日月逝于上體貌衰于下忽然

與萬物遷化斯亦志士大痛也孔融等已逝唯幹者論成

一家之言

典

通志畧儒術云中論六卷

魏徐幹傳

典論五卷

魏文帝撰

徐氏中論六卷

魏太子文廟

學徐幹撰

其編次之訛論云隋志最可信緣分類不攷故亦有

重複者是不校勘之過也以隋志尚且如此後有編書出於衆手不經校勘者可勝道哉於是作書目正訛通志公自製也魏豈有二偉長各作中論三寸卷耶重複之謂固古人所以致論于目睫也

體論杜恕著體論八篇以為人倫之大綱莫重於君臣立身之基本莫大於言行安上理民莫精於政法勝殘去殺莫善於用兵夫禮也者萬物之體也萬物皆得其體無有不善故謂之體論其荅宋權書云恕以年五十

二不見廢棄頗亦達明君子亮其本心若不見亮使
剗心著地正與數片肉相似何足有所明故終不自解

說

杜氏
新書

摘藻脫牙余家遭火典籍蕩盡困於無力不能更得故
抄掇衆書撮其精要用工少而所收多思不煩而所見
博或謂洪曰流無源則乾條離株則悴吾恐玉屑盈車
不如金璧余荅曰泳源流者採珠而捐蚌登荆嶺者拾
玉而棄石余之抄畧譬猶摘翡翠之藻羽脫犀象之角

牙抱朴

未成為恨稽君道問二陸優劣抱朴子曰朱淮南嘗言
二陸重規沓矩無多少也一手之中不無鈍利方之他
人若江漢之與潢潦陸子十篇誠為快書者其辭之富
也雖覃思不可損也其理之約者雖殫筆腐豪不可益
也陸平原作子書未成吾門生有在陸君軍中嘗在左
右說陸君臨亡曰窮通時也遭遇命也古人貴立言以
為不朽吾所作子書未成以此為恨耳余謂仲長統作

昌言未竟而亡後董襲撰次之桓譚新論未備而終班固為其成琴道今才士何不贊成陸公子書上

抱趨符朗家罹楚朗棄千金之劍抱符子而趨曰夫千

金之劍利割之所在焉符子之書大道之所居焉

符子

類苑劉峻梁安成王秀雅重之及為荊州引為戶曹參軍給其書籍使抄錄事類名曰類苑未及成後高祖招文學之士擢以不次曾策錦被事咸言已盡峻忽請紙筆疏十餘事帝不覺失色自是惡之不復引見及類苑

成凡百二十卷帝即命學士撰華林編畧以高之

梁書南史

劉之遴與孝標借類苑書曰間聞足下作類苑括綜百家馳騁千載彌綸天地纏終萬品撮道畧之英華搜羣言之隱顯鈎摘既畢殺青已就義以類聚事以羣分述征之妙楊班儔也擅此博物何快如之雖復子野調聲寄知音於後世文信構覽懸百金於當時居然無以相尚自非沉鬱澹雅之思安能閑志經年勤成若此吾嘗聞為之者勞觀之者逸足下已勞於精力宜令吾見異

書孝標荅曰九冬有隙三餘暇時多遊書圃代樹萱蕪
若夫采薺薺於絀紈閱微言於殘竹溫飮膏液咀嚼英
華不知地之為輿天之為蓋靡測迴塘莫辯與馬爲足
以言乎是用周流墳素詳觀圖諜擷管聯冊纂茲英奇
蛩蛩之謀止於善草周周之計利在銜翼故鴻集斯文
蓋自綴其漏耳豈異藏之名山播於士大夫哉

藝文

何思澄字元靜少勤學工文重結交入華林撰遍畧
分書與諸賓朋校定而終日造謁時人方之婁護

南史

雕龍劉勰字彥和撰文心雕龍五十篇論古今文體既成未為時流所稱勰自重其文欲取定於沈約約時貴盛無由自達乃負書候約於車前狀若欲貨鬻者約便

命取讀大重之謂深得文理常陳諸几案

梁書

高才不遇劉畫字孔昭撰高才不遇傳三篇自謂博物奇才言好矜大每云使我數十卷書行于後世不易齊

景公之千駟也

北史

自慙著書或謂余曰子何不詢之有識共著此書何為

區區自慙如此夫荷旃被毳者難與道純綿之緻蜜羹
藜啖糗者不足論大牢之滋味故服綌絺之涼者不知
盛暑之鬱燠襲貂狐之煖者不知至寒之淒愴予之術
業豈賓客之能闕斯蓋以筵鐘以蠡測海也予嘗切
齒淮南不常之書謂為賓遊所製每至著述之間不令
賓客窺之也

金樓子

修文御覽初齊武成令宋士嘉錄古來帝王言行要事
三卷名為御覽置於齊王巾箱陽體之創意取芳林遍

畧加十六國春秋六經拾遺錄魏帝史書以士素所撰
之名稱為玄洲苑御覽後改聖壽堂御覽武平三年如
晉陽祖珽等上言觀書貴博博而貴要省日兼功期於
易簡前者修文殿令臣等撰錄斯書編成三百六十卷
昔漢時諸儒集論經傳奏之曰白虎閣因名白虎通竊
緣斯義仍曰修文殿御覽上呈齊主命付史閣徐之木
謂人曰此可謂床上之床屋下之屋也

三國
典畧

六籍奴婢劉蕡精於儒術嘗看文中子忿然而言曰才

非上聖擬上聖述作不亦過乎客曰文中子於六籍如何蕢曰若以人望人文中子於六籍猶奴婢之於郎主耳後人遂以文中子為六籍奴婢

賈氏
談錄

更撰千文進士周逖改次千字文更撰天寶應道千字文將進之請頒行天下先呈宰執右相陳希烈問之曰有添換乎逖曰翻破舊文一無添換又問翻破盡乎對曰盡右相曰枇杷二字如何翻破逖曰唯此兩字依舊右相曰若如此還未盡逖逡巡不能對上

梁高祖次韻王羲之書千字使周興嗣為文高祖稱

善加賜金帛

梁傳

武帝取鍾王真迹授周興嗣令選不

重複者千字韻而文之興嗣一宿而上鬢髮皆白大

被賞遇後興嗣目疾武帝親為之合藥

御覽引
梁書

千字文有王右軍書者始梁武教諸王書令殿鐵石

於大王書中撮一千字不重者每字一片紙雜碎無

叙武帝召興嗣謂曰卿有才思為我韻云云

劉賓客
嘉話

太宗嘗幸秘閣出草書千字文為賜李至勒石上曰

千文乃梁武得破碑鍾繇書命周興嗣次韻而成理

無足取若有資於教化莫孝經若也

宋史誤至傳

意林初梁庾仲容取諸家書術數雜記凡一百七家

家五

抄其要語為子畧三十卷馬總以其繁畧失中增損成

三軸前有戴叔倫楊伯存兩序

讀書志

叔倫序曰止以防

守教之失中以補比事之缺下以佐屬文之緒有疏通

廣博潔淨符信之要無僻放拘刻讟蔽倚蕩之患當篇

籍散缺人所未見之時而乃先識其名又得其語斯足

以廣聞見助發揮何止當鼎臠啖鷄蹠也陸機氏曰傾
羣言之瀝液漱六藝之芳潤唐韋展日月如合璧賦云
獵英華於百氏漱芳潤於六籍是庶幾焉

子畧

纂異李景讓典貢年有李復言者納省卷有纂異記一
部十卷勝出曰事非經濟動涉虛妄其所納仰貢院驅
使官却還復言因此罷舉

南部

化書譚景昇於終南山著化書出授宋齊丘曰是書之
化其化無窮顧子序之流於後世齊丘將酒灌之沉湎

以牛皮裹縫拋於江中後為漁人所獲剖開見先生睡
黝黝不止喚之頗久方覺乃曰宋齊丘奪我化書墜我
于江今天下頒行矣齊丘何在因留詩化風起去不見
詩曰線作長江扇作天鞞鞋拋向海東邊蓬萊信道無
多地只在譚生拄杖前

本

初學記徐堅撰初學記中山劉子儀愛其書曰非止初

學可為終身記

春明退
朝錄

白帖牛草日歷以白居易六帖為不語先生談

助

徽言司馬光手抄諸子名曰徽言所鈔自國語而下六書其目三百一十有二小楷端無一筆不謹

陳氏

文章

如繡文者會集衆綵以成錦繡會集衆字以成辭義如

文繡然也

釋名

不朽盛事文章經國之大業不朽之盛事年壽有時而盡榮樂正乎其身二者必至之常期末若文章之無窮是古之作者寄身於翰墨見意於篇籍不假良史之辭

不託飛馳之勢而聲名自傳於後

典論

樹德建言大宇宙杳邈黎獻紛雜援萃出類智術而已
歲月飄忽性靈不居騰聲飛實制作而已夫肖貌天地
稟性五十擬耳目於日月方聲氣乎風雷其超出萬物
亦已靈矣形甚草木之脆名踰金石之堅是以君子處

世樹德建言豈好辨哉不得已也

龍雕

宣明文章者所以宣上下之象明人倫之叙窮理盡性

以究萬物之宜者也

文章流別論

異名刺美風化緩而不迫謂之風采撫事物擣華布體
謂之賦推明政治莊語得失謂之雅形容盛德揚勵休
功謂之頌幽憂憤悱寓之比興謂之騷感觸事物託於
文章謂之辭程事較功考實定名謂之銘援古刺今箴
戒得失謂之箴猗邈抑揚永言謂之歌非鼓非鍾徒歌
謂之謠步驟馳騁斐然成章謂之行品秩先後叙而推
之謂之引聲音難比高下短長謂之曲吁嗟慨嘆悲憂
深思謂之吟吟詠情性總合而言志謂之詩帝王之言

出法度以制人者謂之制絲綸之語若日月之垂照者
謂之詔制與詔同詔亦制也道其常而作彛憲者謂之
典陳其謀而成嘉猷者謂之謨順其理而迪之者謂之
訓屬其人而告之者謂之誥即師衆而申之者謂之誓
因官使而命之者謂之命出於上者謂之教行於下者
謂之令時而戒者勅也言而喻之者宣也諮而揚之者
贊也登而崇之者冊也言其倫而枘之者論也度其宜
而揆之者議也別嫌疑而明之者辨也正是非而著之

者說也記者記其事也紀者紀其實也纂者續而述焉
者也策者條而對焉者也傳者傳而信之也序者續而
陳之也碑者披列事功而載之金石也碣者揭示操行
而立之墓隧也誅者累其素履而質之鬼神也誌者識
其行藏而謹其終始也檄者激發人心而喻之禍福也
移者自近移遠使之周知也表者布臣子之心致君父
之前也牋者修儲后之間伸宮間之儀也簡者質言之
而畧也啓者文言而詳也狀者言之於公上也牒者用

之於官府也捷書不緘插羽而傳之者露布也尺牘無封指事而陳言之者劄子也青黃黼黻經緯以相成者總謂之文也此文之異名也

冊瑚鈞詩話

七國言事於王皆

稱上書秦初定制改書曰奏漢定禮儀則有四品一曰章二曰奏三曰表四曰議章以謝恩奏以按劾表以陳

情議以執異

文心雕龍

文章骨髓五經者象天地效鬼神參物序制人紀洞性靈之奧區極文章之骨髓者也故論說辭序則易統其

首詔策章奏則書發其源賦頌詩讚則詩立其本銘誄
箴祝則禮總其端紀傳銘檄則春秋為根並窮高以樹
表極遠以啓疆所以百家騰躍終入環內者也上夫文
章者原出五經詔命策檄生於書者也序述論議生於
易者也歌詠賦頌生於詩者也祭祀哀誄生於禮者也
書奏箴銘生於春秋者也朝廷憲章軍旅誓誥敷顯仁
義發明功德牧民建國施用多途至於陶冶性靈從容
諷諫入其滋味亦樂事也

顏氏
家訓

足言鄭子產獻捷于晉士莊伯不能詰仲尼曰志有之言以足志文以足言不言誰知其志言之無文行而不遠晉為伯鄭入陳非文辭不為功慎辭哉

左襄四

美言不文或曰良玉不雕美言不文何謂也曰玉不雕璵璠不作器言不文典謨不作經

法言

畫脂鏤冰內無其實而外學其文若畫脂鏤冰費日損

功

鹽鉄論

造化之淵所謂文者非徒執卷於儒生之門據筆於翰

墨之采乃貴其造化之淵禮樂之盛也

陸景
典語

以氣為主文以氣為主氣之清濁有體不可力強而致
譬諸音樂曲度雖均節奏同檢至於引氣不齊巧拙有

素雖在父兄不能以移子弟

典
論

不自見夫人善於自見而文非一體鮮能備善是以各
以所長相輕所短里語曰家有弊帚享之千金斯不自
見之患也常人貴遠賤近向聲背實又患闇於自見謂
已為賢夫文本同而末異蓋奏議宜雅書論宜理銘誄

尚實詩賦欲麗此四科不同故能之者偏也唯通才能
備其體

上

任勢桓譚稱文家各有所慕或好浮華而不知實覈或
美衆多而不見要約陳思亦云世之作者或好煩文博
採深沉其旨者或好離言辨白分毫析釐者所習不同
所務各異言勢殊也劉楨云文之體指實強弱使其辭
已盡而勢有餘天下一人耳不可得也公幹所談頗亦
兼氣然文之任勢勢有剛柔不必壯言慷慨乃稱勢也

又陸雲自稱往日論文先辭而後情尚勢而不取悅澤
及張公論文則欲宗其言夫情固先辭勢實湏澤可謂
先迷後能從善矣

文心

辭理事方文章當以理致為心腎氣調為筋骨事義為
皮膚華麗為冠冕今世相承趨末棄本率多浮艷辭與
理競辭勝而理伏事與才爭事繁而才損放逸者流宕
而忘歸穿鑿者補綴而不足時俗如此安能獨違但務

去泰去甚耳

顏氏
家訓

防慮原其所積之章之體標舉興會發引性靈使人矜
伐故忽於持操果於進取今世文士此患彌切一事恆
當一句清巧神厲九霄志凌千載自吟自賞不覺更有
傍人加以砂礫所傷慘於矛戟諷刺之禍速乎風塵深
宜防慮以保元吉上

文筆鳴鳳翬翟備色而翔翥百步肌豐而力沈也鷹隼
無采而翰飛戾天骨勁而氣猛也文筆才力有似於此
若風骨乏采則驚集翰林采乏風骨則雉竄文固者澡

曜而高翔固文筆之鳴鳳也

龍雕

悅目今之俗也縉紳稚齒閭巷小生苟取成章貴在悅目龍目豕足隨時之宜牛頭馬髀強相附會夫把酌道德憲章前言者君子所以行之也

金樓子

過秦論余觀賈誼過秦論發周秦之得失通古今之制義洽以三代之風潤以聖人之化斯可謂作者矣

典論

文之烏獲世稱力者常褒烏獲然則董仲舒楊子雲文之烏獲也秦武王與孟說舉鼎不任絕脉而死少文之

人與董仲舒等涌胷中之思必將不任有絕脉之變

論衡

異用枚舉文章敏疾長卿制作淹遲皆盡一時之譽而長卿首尾溫麗枚舉時有累句故知疾行無善迹矣楊子雲曰軍旅之際戎馬之間飛書馳檄用枚舉廊廟之下朝廷之中高文典冊用相如

西京雜記

弘麗以敏於賦頌為弘麗之文為賢則夫司馬長卿楊子雲是也文麗而務臣言眇而趨深然而不能處定是非辯然否之實雖文如錦繡深如河漢民不覺知是非

之分無益於崇實之化

論衡定賢

差顛漢明帝楊后花面甚美絕有顛狂病發則殺人惟
內傳孟召為文章哀怨后每讀之顛狂則必醒時人語

曰孟召文章差顛狂

獨異志

繡囊馬融勤學夢見一林花如錦繡夢中摘此花食之
及寤見天下文詞無所不知時人號為繡囊

獨異志
武陵記

芸鋤曹操欲殺彌衡衡亡走投荊州牧劉表表欲作書
與孫權討逆于時已全據江東帶甲百萬欲結輔車之

援共其距中國使諸文士立草盡思而不得表意乃示
衡衡省之曰但欲使孫左右柱刀見視之者此可用爾
儻令張子布見此大辱人也即摧壞投地表悵然有怪
色謂衡曰為了不中芸鋤乎惜之也索紙筆便更書之
衆所作有十餘通衡凡一歷視之而已暗記書之畢以
還表表以還主或有錄所作之本也以比較之無一字
錯乃各大驚表乃請衡更作衡則作成手不停輟表甚
以為佳而施用焉抱朴表嘗作上事極以為快衡見之便

滅投地曰作此筆者為食飯不別傳

孔陸或問曰何如斯可謂之文荅曰孔文舉之書陸士

衡之議斯可謂之文也

李充翰
林論

德音表宜以遠大為本不以華藻為先若曹子建之表
可謂成文矣諸葛亮之表劉主裴公之辭侍中羊公之
讓開府可謂德音矣

上

譏彈世人之著述不能無病僕常好人譏彈其文有不
善者應時改定昔丁敬禮常作小文使僕潤飾之僕自

以才不過若人辭不為也敬禮謂僕卿何所疑難文之
佳惡吾自得之後世誰相知定吾文者耶吾常歎此達

言以為美談

選曹子建與楊修書

江南文制欲人彈射知有病累

隨即改之陳王得之於丁廙也山東風俗不通擊難吾
初入鄴遂嘗以此忤人至今為悔汝曹必無輕議也

家訓

瑕病古來文才異世爭驅而慮動難圓鮮無瑕病陳思
之文羣才之俊也而武帝誄云尊靈永蟄明帝頌云聖
體浮輕浮輕有似於蝴蝶永蟄頗疑於昆虫施之尊極

豈其當乎

龍雕

閣筆王粲才既高辯論應機鍾繇王朗等雖各為魏氏

相至於朝廷奏議皆閣筆不能措手

三國典畧

愈病陳琳為曹操管記室作諸書及檄草成呈操操先苦頭風是日疾發卧讀琳所作翕然而起曰此愈我病數加厚賜

上

馬上具草曹操嘗使阮瑀作書與韓遂時操適近出瑀隨從因於馬上具草書成呈操拏筆欲有所定而竟不

能增損上劉先主叛走曹操使阮瑀為書與備馬上立

成操以此為能者吾以為兒戲耳

金樓子

假論嗣宗鍾士季嘗向人道吾少年時一紙書與人云

是阮步兵書皆字字生義既知是吾不足道也

語林

一代之絕陸機天才秀逸詞藻宏麗張華嘗謂之曰人之為文常恨才少而子更患其多弟雲嘗與書曰君苗見兄文輒欲燒其筆硯後葛洪著書稱機文猶玄圃之積玉無非夜光焉五河之吐流泉源如一焉其弘麗妍

瞻英銳飄逸亦一代之絕乎

晉書

制曰機文其詞深而雅

其義博而顯故足遠超枚馬高躡王劉百代文宗一人

而已上

雲騫潘安仁之為文也猶翔禽之羽毛衣被之綃縠

李充

翰林論安仁思緒雲騫詞鋒景喚前史儔於賈誼先達方

之士衡

晉史臣

岳文文選言簡章清綺絕倫

續文章志

孫興公

云潘岳文爛若披錦無處不善陸機文若排沙簡金往

往見寶

世說

機文喻海韞蓬山而有蕪岳藻如江濯美錦

而增綯晉論王勃滕王閣序末云請灑潘江各傾陸海云

爾英華

須銘孫綽為著作郎於時才筆之士綽為冠故溫王郛

庾諸公之薨必須綽銘而後刻石晉中興書

倚馬桓宣武北征袁虎時從被責免官會須露布文喚

袁倚馬前令作手不輟筆俄得七紙殊可觀東亭在側

極嘆其才袁虎云當令齒舌間得利世說

夢吞鳥羅含夢吞五色鳥自後頓有文章晉傳

夢筆如椽王珣為桓溫椽嘗夢人以大筆如椽與之既覺曰此當有大事筆事俄而武帝崩哀冊謚議皆珣所草上

貴時後漢才林可參西京晉世文苑足儷鄴都然而魏時話言必以元封為稱首宋來美談亦以建安為口實何也豈非崇文之盛世招才之嘉會哉嗟夫此古人所

以貴乎時也

龍雕

才盡鮑照字明遠文辭膽逸為臨川王義慶所知賞文

欽定四庫全書

天中記
卷三十七

六十

帝以為中書舍人上好文章自謂人莫能及照悟其旨
為文章多鄙言累句咸謂才盡實不然也

宋書

寄人籬下張融為問律自序云夫文章豈有常體但以
有體為常政當使常有其體大夫當刪詩書制禮樂何
至因循寄人籬下且中代之文道體闕變尺寸相資彌
縫舊物吾之文章體亦何異政以屬辭多出比事不羈
不阡不陌非途非路耳然其傳音振逸鳴節竦韻或當
未極亦已極其所矣吾無師無友不文不句頗有孤神

獨逸耳臨終又戒其子曰吾文體英絕變而屢奇不能
遠至漢魏故無取嗟晉宋豈吾天挺益不墮家聲融自
自集為玉海司徒褚淵問玉海名融荅以玉比德海崇

上善

南齊

夢錦夢筆江淹字文通少以文章顯晚節才思微退云
為宣城太守時罷歸始泊船禪靈寺渚夜夢一人自稱
張景陽謂曰前以一匹錦相寄今可見還江懷中得數
尺與之此人大恚曰那得割截都盡顧見丘遲謂曰餘

此數尺既無所用以遺君自爾淹文章蹟矣又嘗宿於
冶亭夢一丈夫自稱郭璞謂淹曰吾有筆在卿處多年
可以見還淹乃探懷中得五色筆一以授之爾後為詩
絕無美句時人謂之才盡南史淹夢神人授五色筆識者

謂為五臟神

乾膜子

當時無輩任昉字彥升王儉每見其文必三復殷勤以
為當時無輩曰自傳季友以來始復見于任子若孔門
是用其入室升當於是令昉作一文及見曰正得吾腹

中之欲乃出自作文令昉點正昉因定數字儉拊几歎
曰後世誰知子定吾文時琅邪王融有才儁自謂無對
當時見昉之文恍然自失沈約一代詞宗深所推挹南史
三易沈隱侯約曰文章當從三易易見事一也易識字
二也易讀誦三也邢子才常曰沈侯文章用事不使人
覺若胃臆語也深以此服之祖孝徵亦嘗謂吾曰沈詩
云崖傾護石髓此豈似用事耶邢子才魏收俱有重名
時俗準的以為師匠邢賞服沈約而輕任昉魏愛慕任

昉而毀沈約每於談讌辭色以之鄴下紛紜各有朋黨

祖孝徵嘗謂吾曰任沈之是非乃邢魏之優劣也

顏氏家訓

隱侯斟酌二南剖陳三變攄淵雲之抑鬱振播陸之風

徽俾律呂和諧宮商輯洽不獨子建總建安之霸客兒

擅江左之雄

舊唐文苑

永明體永明末盛為文章吳興沈約陳郡謝朓瑯琊王

融以氣類相推轂汝南周顒善識聲韻約等文皆用宮

商以平上去入為四聲以此制韻不可增減世呼為永

明體

南齊陸厥傳

吳均體吳均文體清拔有古氣好事者咸數之謂為吳

均體

南史

宮體徐摛字士秀為晉安王綱侍讀王入為皇太子轉

家令領直摛文體既別春坊盡學之宮體之號自此而

始上簡文帝篇章辭賦操筆立成然傷于輕艷當時號

曰宮體

梁紀

徐庾體庾信字子山父肩吾為太子中庶子掌管記東

海徐擢為右衛率擢子陵及信並為抄撰學士父子東宮出入禁闥恩禮莫與比隆既文竝綺豔故世號為徐庾體焉當時後進競相模範每有一文都下莫不傳誦聘于東魏文章辭令盛為鄴下所稱

北史

一代文宗徐陵為一代文宗其文頗變舊體緝裁巧密多有新意每一文出好事者已傳寫成誦遂傳于周齊

南史

後進所宗劉孝綽辭藻為後進所宗時重其文每作一

篇朝成暮徧好事者咸諷誦傳寫汎聞河朔亭苑柱壁
莫不題之上

魏公藏拙梁常侍徐陵聘于齊時魏收文學北朝之秀
錄其文集以遺陵令傳之江左陵濟江而沉之從者以

問陵曰吾為魏公藏拙

隨唐嘉話
國朝傳記

韓陵片石梁庾信從南朝初至北方文士多輕之信將
枯樹賦以示之於後無敢言者時溫子昇作韓陵山寺
碑信讀而寫其本南人問信曰北方文士何如信曰唯

有韓陵山一片石堪共語薛道衡盧思道少解把筆自
餘驢鳴狗吠聒耳而已

載

復生比玉溫子昇字鵬舉博覽百家文章清婉梁使張
舉寫其文筆傳於江外梁武稱之曰曹植陸機復生于
北土恨我詞人數窮百六陽夏守傅標使吐谷渾見其
國主有書數卷乃是子昇文也濟陰王暉業嘗云江左
文人宋有顏延之謝靈運梁有沈約任昉子昇足以陵
顏轅謝含任吐沈揚遵彥作文德論以為彬彬然有德

素

魏書

模偷魏收每陋邢邵文邵嘗云江南任昉文體本踈魏收非直模擬亦大偷竊收聞之乃言曰邵常於沈休文集裏作賊何意道我偷任語

三國典畧

收言及沈休文集毀

之徐之才怒曰卿讀沈文半不能解何時事論其得失謂收曰未有與卿談收去避之

上

共人生活祖瑩以文學見重嘗語人云文章須自出機杼成一家風骨何能共人同生活也蓋譏世人好竊他

文以為已用

北史

月露風雲李諤字士恢能屬文文帝時以時文體尚輕薄流宕忘返上書曰自魏之三祖更尚文詞江左齊梁其弊彌甚遺理存異尋虛逐微連篇累牘不出月露之形積案盈箱唯是風雲之狀捐本逐末流徧華壤遞相師祖久而愈扇

上

文章體式隨杜正藏為文迅速有如宿構曾令數人並執紙筆各題一文正藏口授俱成皆有文理為當時所

異又為文章體式二十卷論為文體則甚有條理後生
實而行之多資以解褐大行於世時人號為文軌乃至
海外高麗亦共傳習謂之杜家新書云

北史

馬誤不覺褚遂良為太宗哀冊文自朝還馬誤入家而

不覺也

國朝傳記

王楊盧駱楊炯華州華陰人少與絳州王勃范陽盧照
鄰東陽駱賓王皆以文詞知名海內稱為王楊盧駱亦
號為四傑炯聞之謂人曰吾愧在盧前恥居王後當時

議者亦以為然其後崔融李嶠張說俱重四傑之文崔融曰王勃文章宏逸有絕塵之跡固非常流所及炯與照鄰則可企之楊盈川之言信矣張說謂人曰楊盈川文思如懸河注水酌之不竭既優於盧亦不減王恥居王後則信然愧在盧前謙也

唐書

腹藁王勃每為碑頌先磨墨數升引被覆面而卧忽起援筆書之初不點竄時人謂之腹藁

談藁

點鬼簿楊炯為文好以古人姓名連用如張平子之談

畧陸士衡之所賦潘安仁宜其陋矣仲長統何足知

之號點鬼簿

金載

笑博士駱賓王好以數對如秦地重關一百二漢家離宮三十六時人號為笑博士上

口占五冊王勳長壽中為鳳閣舍人壽春等五王出閣同日受冊有司撰儀註忘載冊文及百官在列方知闕禮宰相相顧失色勳立召書五人各令執筆口占分寫一時俱華辭理典贍人皆歎服

唐舊

三變唐有天下文章無慮三變高祖太宗汾江左餘風
絺章繪句揣合低昂故王楊為之霸玄宗好經術羣臣
稍厭雕琢崇雅黜浮氣益雄渾則燕許擅其宗大厯正
元間美才輩出嚆濟道真涵泳聖涯於是韓愈倡之柳
宗元李翱皇甫湜和之排逐百家法度森嚴抵轢晉魏
上軌漢周唐之文卓然為一王法此其極也若侍從酌
奉則李嶠宋之問沈佺期王維制策則常袞楊源陸贄
權德與王仲舒李德裕言詩則杜甫李白元稹白居易

劉禹錫謫恠則李賀杜牧李商隱皆卓然以所長為一

時冠其可尚已

唐書

青錢學士張鷟凡應入舉皆登甲科四叅選判策為詮
府之最負半千謂人曰張子之文如青錢萬選萬中未
聞退時時流重之目為青錢學士是時天下知名無賢
不肖皆記誦其文天后朝中使馬仙童陷默啜默啜謂
仙童曰張文成在否曰近自御史貶官默啜曰國有此
人而不用漢無能為也新羅日本東夷諸蕃尤重其文

每遣使入朝必重出金貝以購其文其才名遠播如此
蒞體徐彥伯為文多求新奇以鳳閣為鷗閣龍門為虬
戶金谷為銑溪玉山為瓊岳以芻狗為卉犬以竹馬為
篠驂以月兔為魄兔以風牛為焱犢後進效之謂蒞體

僉載

富吳體富嘉謨與吳少微友善同官先是文士撰碑頌
皆以徐庾為宗氣詞漸劣嘉謨與少微屬詞皆以經典
為本時人欽慕之文體一變號為富吳體

舊唐文苑傳

馬過不覺崔融為司農作則天哀冊文用思過苦下直馬過其門不覺文就而卒時人以為二百年來無此文

兩京記國
朝傳記

驚文獲財李邕早擅才名尤長碑頌雖貶職在外中朝衣冠及天下寺觀多賫金帛往求其文前後所製數百首受納餽遺亦至鉅萬時議以為自古驚文獲財未有如邕者其韓公行狀洪州放生碑批韋巨源謚議文士推重之舊唐

文體溫麗李華文體溫麗少宏傑之氣蕭穎士詞鋒俊
發華自以所業過之疑其誣詞乃為祭古戰場文燠汙
之如故物置於佛書之閣華與穎士因閱佛書得之華
謂之曰此文何如穎士曰可矣華曰當代秉筆者誰及
於此穎士曰君稍精思便可及此華愕然華著論言龜
卜可廢通人當其言上

思澁求樂李翰以進士知名天寶中寓居楊翟為文精
密用思苦澁嘗從楊翟令皇甫曾求音樂每思渴則奏

樂神逸則著文曾撰張巡姚閭等傳兩卷士友稱之上

揮翰霧散李白從弟令問常醉目白曰兄心肝五臟皆

錦繡耶不然何開口成文揮翰霧散也

本集

捷書無如李晟破朱泚德宗覽收城露布之文云臣已
肅清宮禁祇謁寢園鍾簋不移廟貌如故上感涕失聲
左右六宮皆嗚咽論者以國朝捷書露布無如此者于
公異之辭也公異後為陸贄所忌誣以家行不至賜孝
經一卷壞坎而終

國史補

唐于公異為李西平故作京城

露布云肅清云云如故人以為工然傳季札為宋公劉
裕作謁五陵表云山川無改城郭為墟宮廟頓隳鍾簴
空列又宇文周平高齊詔曰幽青海岱折簡而來冀北
河南傳檄可定公異蓋出此也

寓簡

發於羈旅文章之作常發於羈旅草野

韓荆潭詩序

儷花閨葉李翱祭退之文云建武以還文卑質喪儷花
閨葉顛倒相上及兄之為思動鬼神開合恠駭驅濤振
雲包劉越羸並武同殷學者有歸大變于文

文苑

元和體元和已後文士學奇於韓愈學澁於樊宗師歌
行則學於張籍詩句則學矯激於孟郊學澁切於白居
易學淫靡於元貞俱名元和體大抵天寶之風尚黨大
歷之風尚怪

國史補

元和主盟唐初開文館高宗禮茂才虞許擅價於前蘇
李馳聲於後潤色之文咸布編集然尚古者傷於大僻
徇華者或至不經齷齪者局於宮商放縱者流於鄭衛
若呂調律度楊權古今賢不肖皆賞其文未有如元白

之盛也昔建安才子始定霸于曹劉永明辭宗先讓功

于沈謝元和主盟微之樂天而已

舊元白
傳論

見詞迴心白傳與贊皇不協每每有所寄文章李絳之

一篋未嘗開劉三復或請之曰見詞翰則迴吾心矣

南部

出有豁懷令狐楚一代文宗雅知元積之辭學謂積曰

嘗覽足下製作所恨不多遲之久矣請出其所有以豁

予懷積因獻其文

唐書

文理貴中李德裕鎮浙西劉三復在幕一旦令草謝御

書表謂之曰立構也歸創之三復曰文理貴中不貴其

速贊皇以為當

南

名馳戎夷馮定初長慶中源寂使新羅國見其國人傳

寫諷念定所為黑水碑畫鶴記常休符之使西蕃也見

其所館寫定商山記於屏障其文名馳于戎夷如此

舊傳

三十六體李商隱初為文奇古及在令狐楚府楚本工

章奏因授其學商隱儷偶而繁縟過之時溫庭筠段成

式俱用是相誇號三十六體

本傳

新羅請記大中四年進士馮洎登第榜中文譽最高是

歲新羅國起樓厚賫金帛奏請撰記時人榮之

言瑣

獺祭魚李商隱為文多檢閱書冊左右鱗次號獺祭魚

談苑

錦繡堆謝廷皓以詞賦著名號錦繡堆

撫言

撐霆裂月吾適又自編一鳴集且撐霆裂月劾作者之

肝脾亦當吾言之無忤也

司空圖與王駕評詩書

上水船朱梁時姚洎為學士一日梁祖問及裴延裕曰

頗知其人思敏洎曰向在翰林號下水船帝曰卿便是

上水船泊甚慙

撫言

又號急灘頭上水船

吳沈顏字可

鑄天復初進士後為吳翰林學士少有詞藻琴棋皆臻
妙傷中語曰下水船言為文敏速無不載也著贅書十
卷自序極其誇誕

玉堂集五代劉贊文思遲乃禱軋象乞文才一夕夢吞
小金龜自後大有文思孟氏朝為學士有玉堂集一日

吐金龜投水中不久卒

牧堅
關談

欽定四庫全書

天中記
卷三十七

七

西江集周王仁裕少夢剖出腸胃引江水浣之見水中沙石皆為篆籀文因飲之自是文思益佳有詩百卷號

西江集

五代史

文思敏速徐鉉幼能屬文文思敏速凡所撰還不喜預作有欲從其求文者必戒臨事即來請往往執筆立就未嘗沈思常曰文速則意思敏壯緩則體勢踈慢

南唐

穢臭宋齊丘天才縱逸凡建碑碣皆其為文命韓熙載八分書之熙載常以紙塞其鼻曰其詞穢且臭

江南野錄

艾氣韓熙載性好譔浪有投贄荒惡者使妓炷艾爇之
俟來嗅曰子之卷軸何多艾氣也上

宵寐匪禎宋景文修唐史好以艱深之詞文淺易之說
歐公思有以諷之一日大書其壁曰宵寐匪禎札闥洪
休宋見之曰非夜夢不祥題門大吉耶何必求異如此
歐公曰李靖傳云震雷無瑕掩聰亦是類也宋公慙而
退今所謂震霆不及塞耳者係再改

佛頭着糞陳師錫序五代史荆公曰釋迦佛頭上不堪

着糞

衲被楊億為文章所用故事常令子姪檢出處每段用

小片紙錄之輒粘所錄而蓄之時人謂之衲被

呂氏家塾記

言對事對言對為美貴在精巧事對所先務在允當若

兩事相配而優劣不均是驥在左騶駑為右服也若夫

事或孤立莫與相偶是夔之一足蹠踣而行也

龍雕

遲速人之稟才遲速異分文文制體大小殊切相如含

筆而腐毫楊雄輟輟而驚夢桓譚疾感於苦思王充氣

竭於思慮張衡研京以十年左思練都以一紀雖有巨
文亦思之緩也淮南崇朝而注騷枚舉應詔而成賦子
建援牘如口誦仲宣舉筆似宿構阮瑀據案而制書禰
衡當食而草奏雖有短篇亦思之速也

上

賦

敷布其義賦敷也敷布其義謂之賦也

釋名

登高能賦傳曰不歌而誦謂之賦登高能賦可以為大
夫言感物造端材智深美可與圖政事故可以為列大

夫也春秋之後周道寢壞聘問歌詠不行於列國學詩之士逸在布衣而賢人失志之賦作矣孫卿及楚臣屈原離纔憂國皆作賦以風咸有惻隱古詩之義其後宋玉唐勒漢興枚乘司馬相如下及楊子雲競為侈麗閎

衍

御作
荒唐

之語沒其風諭之義是以楊子悔之曰詩人之

賦麗以則辭人之賦麗以淫如孔氏之門人用賦也則

賈誼登堂相如入室矣

漢書

古詩之流賦者數陳之稱古詩之流也前世為賦者有

孫卿屈原尚頗有古詩之義至宋玉則多淫浮之病矣
楚辭之賦賦之善者也故楊子稱賦莫深於離騷賈誼

之作則屈原儔也

虞華文章
流別論

上林子虛司馬相如為上林子虛賦意思蕭散不復與
外事相關控引天地錯綜古今忽然如睡煥然而興幾
百日而後成其友人盛覽字長通牂牁名士嘗問以作
賦相如曰合綦組以成文列錦繡而為質一經一緯一
宮一商此賦之迹也賦家之心苞括宇宙總覽人物斯

乃得之於內不可得而傳覽乃作合組歌列錦賦而退

終身不復敢言作賦之心矣

西京雜記

大人賦相如將獻賦未知所為夢一黃衣翁謂之曰可
為大人賦遂作大人賦言神仙之事以獻之賜錦四匹
神化所至司馬長卿賦皆人皆稱典而麗雖詩人之作
不能加也楊子雲曰長卿賦不似從人間來其神化所
至邪子雲學相如為賦而弗逮故雅服焉

并上

以速易遲漢武好詞賦每所行幸及鳥獸異物輒命司

馬相如等賦之上亦自作詩賦數百篇賦成初不留思
相如造文遲彌時而後成每嘆其工妙謂相如曰以吾
之速易子之遲可乎相如曰於臣則可未知陛下何如

耳上大笑而不責

漢武
故事

賦託相如長安有慶虬之亦善為賦嘗為清思賦時人

不之貴也乃託以相如所作遂大見重於世

西京
雜記

浮淫或問屈原之騷相如之賦孰愈曰優游宏衍屈原
之尚也浮艷漂淫相如之長也然原託譬喻其意周旋

綽有餘矣長卿子雲未能及之矣

典論

不如相如枚舉為賦善於東方朔上有所感輒使賦之
為文疾受詔輒成故所賦者多司馬相如善為文而遲
故所作少而善於舉舉賦辭中自言為賦不如相如又
言為賦迺俳見視如倡自悔類倡也故其賦有詆嫫東
方朔又自詆嫫其文翫翫曲隨其事皆得其意頗詆笑
不甚閒靡

漢書

古詩司義宣帝令王褒與張子儁等並待詔數從遊獵

所幸宮館輒為歌第其高下以差賜帛議者多以為淫靡不急上曰不有博奕者乎為之猶賢乎已辭賦大者與古詩同義小者辨麗可喜譬如女工有綺縠音樂有鄭衛今世俗猶皆以此娛說耳目辭賦比之尚有仁義風諭鳥獸草木多聞之觀賢於倡優博奕遠矣上

夢臚出地余少時愛楊子雲麗文高論不量年少猥欲追及嘗作小賦用精思太劇而立感動發病子雲亦言成帝上甘泉詔使作賦為之卒暴倦卧夢其五臟出地

以手收之覺大小氣病一歲余素好文見子雲善為賦

欲從之學子雲曰能讀千首賦則善為之矣

桓子新論

先是

時蜀有司馬相如作賦甚弘麗溫雅雄心壯之每作賦

常擬以為式

漢書

楊雄作賦有夢腸之談曹植為文有反

胃之論言勞神也

金樓子

壯夫不為或問楊雄曰吾子少而好賦曰然童子彫蟲

篆刻俄而曰壯夫不為也或曰霧縠之組麗曰女工之

蠹矣吾子若論詩人之賦麗以則辭人之賦麗以淫但知

變之而已又未知雄自為壯夫何如也著劇秦美新妄
投於閣周章怖懼不達天命董子之為耳桓譚以勝老
子葛洪以方仲尼使人歎息

顏氏
家訓

小巫見大巫張紘見栴榴枕愛其文為作賦陳琳在北
見之以示人曰此吾鄉里張子綱所作也後紘見陳琳
作武庫賦應機論與琳書深歎美之琳荅曰自僕在比
與天下隔此間率少於文章易為雄伯故使僕受此過
老之譚非其實也今景興在此足下與子布在彼所謂

小巫見大巫神氣盡矣

吳志

三都賦左思字太冲齊國臨淄人也作三都賦十年乃成門庭戶席皆置筆硯遇得一句即便䟽賦成時人有譏訾思意甚不愜後示張華華曰此二京可三然君文未重于世宜以示高名之士思乃請序皇謚謚見之嗟嘆遂為作序於是訾者莫不歛衽讚述焉陸機入洛欲為此賦聞思作之撫掌而笑與弟雲書聞有傖父欲作三都賦須其成當以覆酒瓮耳及思賦出機絕歎服以

為不能加也

世孫興公云三都二京五經鼓吹上說

班張之流左思欲賦三都乃詣著作郎張載訪岷邛之事遂構思十年門庭牖廁悉著紙筆遇得一句即便疏之自以為所見不博求為秘書郎及賦成讀書之家競相傳寫都城為之紙貴張司空見左太冲三都賦曰班張之流也使讀之者盡而有餘久而更新書

屋下架屋庾仲初作揚都賦成以呈庾亮亮以親族之懷大為其名價云可三二京於此人人競寫都下紙為

之貴謝太傅云不得爾此是屋下架屋耳事事擬學而

不免儉狹

世說

江左獨秀宋元嘉中南平王獻赤鸚鵡普詔羣臣為賦
太子在衛率袁淑文冠當時賦畢賁示謝希逸時希逸
賦亦竟袁見嘆曰江左無我卿當獨秀我若無卿亦一
時之傑也遂隱其賦

神助貞元中杜黃裳知舉試珠還合浦賦進士林藻賦
成憑几假寢夢人謂之曰君賦甚佳但恨未叙珠來去

之意爾藻悟視其草乃足四句其年擢第謝恩黃裳謂

曰唯林生叙珠來去之意若有神助

閩川名士傳

結綵蹙金張登長于小賦氣宏而密間不容髮有織成
隱起結綵蹙金之狀史權德輿為之序以公幹景陽比
之

文字見命進士李為作淚賦及輕簿暗小四賦李賀作
樂府多屬意花草蜂蝶之間二子竟不遠大世言文字

可以見分命之優劣

因語錄語

詩

六詩文章者所以宣上下之像明人倫之叙窮理盡性以究萬物之宜者也王澤流而詩作成功臻而頌興周禮太師掌教六詩曰風曰賦曰比曰興曰雅曰頌言一國之事繫一人之本謂之風言天下之事形四方之風謂之雅頌者美盛德之形容賦者敷陳之稱也比者喻類之言也興者有感之辭也後世之為詩者矣其功德者謂之頌其餘則總謂之詩頌詩之美者也

文章流別論

六義詩有六義焉一曰興二曰比三曰賦文已盡而義有餘興也因物喻志比也直書其事寓言寫物賦也弘斯三義酌而用之幹之以風力潤之以丹彩使味之者無極聞之者動心是詩之至也

詩品

古律蘇李而上高簡古澹謂之古沈采而下法律精切謂之律

珊瑚鈞
詩話

歌行姜堯章云守法度曰詩載始末曰守體如行書曰行放情曰歌行間之曰歌行悲如蛩曰吟通乎風俗曰

謠委曲盡情曰曲

娛書堂詩話

動物感人氣之動物物之感人故搖蕩性情形諸舞詠
照燭三才暉麗萬有靈祇待之以致饗幽微藉之以昭
告動天地感鬼神莫近於詩昔南風之辭卿雲之頌厥
時夏矣夏歌曰鬱陶乎予心楚謠曰名余曰正則雖詩
骨未全然是五言之濫觴也逮漢李陵始著五言之目
矣自王楊枚馬之徒詞賦競爽而吟詠靡聞從李都尉
迄班婕妤將百年間有婦人焉一人而已詩人之風頓

已缺畏東京二百載中惟有班固詠史質木無文降及建安曹公父子篤好斯文平原兄弟鬱為文棟劉楨王粲為其羽翼次有攀龍托鳳自致於屬車者蓋將百計彬彬之盛大備於時矣

詩品

入室魏陳思王曹植詩其源出於國風骨氣奇高詞彩華茂情兼雅怨體備文質粲溢今古卓爾不羣嗟乎陳思之於文章也譬人倫之有周孔鱗羽之有龍鳳音樂之有琴笙女工之有黼黻俾爾懷鉛吮墨者抱篇章而

景慕暎餘暉以自燭故孔氏之門如用詩則公幹升堂
思王入室景陽潘陸自可坐於廊廡之間矣上

繡虎曹植七步成章號繡虎

玉箱雜記

魏文與陳思王同出

遊見兩牛在牆間闔一牛墜并死詔植賦詩不得言牛
不得言闔不得言并不得言死百步要成四十言不成
即加罪植應口即成曰兩肉齊道行頭上載橫骨行至
險上頭崛起相唐突二敵不俱勝一肉卧土窟非是力
不如盛氣不得泄步猶未竟又作自怨詩三十言曰煮

豆持作羹漉豉以為汁箕在釜下燃豆向釜中泣本是

同根生相煎何太急其敏如此

尚書故實

以筵叩鐘魏白馬王彪詩魏文學徐幹詩白馬與陳思

荅贈偉長公幹往復雖曰以筵叩鐘亦能閑雅矣

詩品

兒女情多張華詩其源出於王粲其體華艷興託不奇

巧用文字務為研治雖名高曩代而疏亮之士猶恨其

兒女情多風雲氣少

上

爛若舒錦潘岳詩其源出於仲宣翰林歎其翩翩然如

翔禽之有羽毛衣服之有綃縠猶淩於陸機謝混云潘
詩爛若舒錦無處不嘉陸文如披沙簡金往往見寶
謂益壽輕華故以潘為勝翰林篤論故謂陸為深余常
言陸才如海潘才如江

輓歌輓歌辭者或云古者虞殯之歌或云出自田橫之
客皆為生者悼往哀苦之意陸平原多為死人自嘆之

言詩格既無此例又乖製作本意

顏氏
家訓

讀文神超郭景純詩云林無靜樹川無停流阮孚云泓

崢嶸蕭瑟實不可言每讀此文輒覺神超形越

世說

見孝弟性夏侯湛作周詩成示潘安仁安仁曰此非徒溫雅乃別見孝弟之性潘因此遂作家風詩上

犯即出詩桓溫少與殷浩友善浩嘗作小詩示溫溫曰

汝慎勿犯我當出汝詩示人

沈約野史

一時文宗許詢有才藻善屬文自司馬相如王褒楊雄諸賢世尚賦頌皆體則詩騷傍綜百家之言及至建安而詩章大盛逮乎西朝之末潘陸之徒雖時有質文而

宗歸不異也正始中王弼何晏好莊老玄勝之談而世
遂貴焉至過江佛理尤盛故郭璞五言始會合道家之
言而韻之詢及太原孫綽轉相祖尚又加以三世之辭
而詩騷之體盡矣詢綽並為一時文宗自此作者悉體
之至義熙中謝混始改

續晉
陽秋

鼓吹來思桓玄作詩思不來輒作鼓吹既而思得云鳴

鵠響長阜歎曰鼓吹固自來人思

俗說

託言以諷蜀李壽於成都興上方御府務于奢侈百姓

思亂其臣龔壯作詩七首託言應璩以諷壽壽報曰省詩知意若今人所作賢哲之話言也古人所作死鬼之

常詞耳

魏書載記二十一

華綺之冠普宋之際殆無詩乎義熙中以謝益壽殷仲文為華綺之冠殷不競矣

詩品

潘陸顏謝顏延之與陳郡謝靈運俱以辭未齊名而遲速懸絕文帝嘗各勅擬樂府比上篇延之受詔便成靈運久之乃就延之嘗問鮑照已與靈運優劣照曰謝五

言如初發芙蓉自然可愛君詩若鋪錦列繡亦雕績滿
眼延之每薄湯惠休詩謂人曰惠休制作委巷中歌謠
耳方當誤后事是時議者以延之靈運自潘岳陸機之
後文士莫及江右稱潘陸江左稱顏謝焉南史湯惠休曰
謝詩如芙蓉出水顏如錯彩鏤金顏終身病之詩品

都邑競寫謝靈運每有一詩至都邑貴賤莫不競寫宿

昔之間士庶皆徧遠近欽慕不動京師宋書齊武陵王華

作短句詩學謝靈運陳太祖曰康樂放蕩作體不辯有

首尾安仁士衡深可宗尚顏延之抑其次也

南齊十六

風人第一謝惠連才思富捷恨其蘭玉夙凋故長轡未騁秋懷擣衣之作雖復靈運銑思亦何以加焉久工為

綺麗歌謠風人第一

詩品

康樂每對惠連輒得佳語後在

永嘉西堂思詩竟日不就寤寐間忽見惠連即成池塘

生春草園柳變鳴禽故常云此語有神助非吾語也

錄家

五言冠冕元嘉中有謝靈運才高詞盛富艷難蹤固已

含跨劉郭陵轢潘左故知陳思為建安之傑公幹仲宣

為輔陸機為太康之英安仁景陽為輔謝客為元嘉之
雄顏延年為輔斯皆五言之冠冕文詞之命世也詩品

好譴遇敵謝莊有口辨宋孝武嘗問顏延之曰謝希逸
月賦何如荅曰美則美矣但莊始知隔千里兮共明月
帝召莊以延之荅語語之莊應聲曰延之作秋胡詩始
知生為久別離沒為長不歸帝撫掌笑曰人好嘲謔未
有不遇其敵者

善製寫物鮑照字明遠其詩善製形狀寫物之詞得景

陽之淑詭含茂先之靡嫚骨節強於謝混驅邁疾於延年總四家而擅美跨兩代而孤出嗟其才秀人微故取湮當代然貴尚巧似不避危仄頗傷清雅之調故言險俗者多以附昭詩品

感激頗挫謝朓字玄暉詩其源出於謝混微傷細密頗在不倫一章之中自有玉石然奇章秀句往往警邁足使叔源失步明遠變色善自發詩端而末篇多躋此意銳而才弱也至為後進士子之所嗟慕朓極與余論詩

感激頓挫過其文

上

眺長五言詩沈約嘗云二百年來

無此詩

南史

梁高重眺詩曰三日不讀謝眺詩覺口臭

藝文

劉孝綽當時有重名無所與讓唯服謝眺常以謝詩置

几案間動靜輒諷味簡文愛陶淵明文亦復如此

家訓

打鉢立韻蕭文琰蘭陵人丘令楷吳興人江洪濟陽人

齊竟陵王子良嘗夜集賦詩約四韻刻燭一寸文琰曰

須燒一寸燭為成四韻詩何難之有乃與丘江等共打

銅鉢立韻響滅則詩成皆可觀覽

南史王傳瑞傳

文外獨絕王籍入若耶溪詩云蟬噪林逾靜鳥鳴山更幽江南以為文外獨絕物無異議簡文吟詠不能忘之孝元諷味以為不可復得至懷舊志載於籍傳范陽盧詢鄴下才俊乃言此不成語何事於能魏收亦然

家訓

雕章間出齊蕭慤字仁祖嘗於秋夜賦詩其兩句曰芙蓉露下落楊柳月中疎邢子才曰蕭仁祖之斯文可謂雕章間出昔潘陸齊軌不襲建安之風顏謝同聲遂革太元之氣自漢逮晉情賞猶自不諧河北江南意製本

應相詭顏黃門云吾愛其蕭散宛然自目而盧思道之

徒雅所不愜箕畢殊好理宜固然

三國典畧

日限為詩張率字士簡常日限為詩一篇有虞訥者見而詆之率乃一旦焚毀更為詩示焉託云沈約訥便字

字嗟稱無字不善率曰此吾作也訥慙而退

南史

十步後魏彭城王勰從幸上黨有大松上行而賦詩曰

汝可作詩至吾行所而令就也時勰去帝十餘步至帝

所而就詩曰問松經幾冬山川何如昔風雲與古同

本傳

妻子不容北齊并州有士族好為可笑詩賦輕蔑邢魏
諸公衆共嘲弄虛相稱讚必擊牛醢酒延之其妻明鑒
人也泣而諫之此人嘆曰才華不為妻子所容何況行
路至死不覺家訓

作詩得妾李德林為內史令與楊素共執隋政素功臣
豪侈後房婦女千人德林子百藥夜入其室私素寵姬
旦日俱執於庭將斬之百藥年未二十儀神雋令素意
惜之曰聞汝善為詩可作詩自叙若稱吾意當貸汝死

授以紙筆立就素覽之欣然即以妾與之并資從數十

萬

國朝
傳記

嘉語得禍煬帝善屬文而不欲人出其右司隸薛道衡
由是得罪因後事誅之曰更能作空梁落燕泥否煬帝
為燕歌行文士皆和著作郎王胄獨不下筆帝每銜之
胄竟坐此見害而誦其警句曰庭草無人隨意綠復能
作此語否

國朝傳記
隋唐嘉話

力敵造化盧黃門云陳拾遺橫制頽波天下質文翕然

一變至今尚有陳梁宮掖之風至公大變掃地並盡今
古文集過而不行惟公文章橫被六合可謂力敵造化

歟

李陽
冰序

江山助張說既謫岳州而詩亦悽惋人謂得江山助云
非世間語歌詩之風蕩來久矣大抵喪於南朝壞於陳
叔寶然今之業是者苟不能求古於建安即江左矣苟
不能求麗於江左即南朝矣或過為豔傷麗病者即南
朝之罪人也吾唐來有是業者言出天地外思出鬼神

表讀之則神馳八極測之則心懷四溟磊磊落落真非

世間語者有李太白

皮日休
文載

李陽冰云太白多天仙之

詞凡言多諷興自風騷之後馳騁屈宋鞭打楊馬千載
獨步惟公一人而已

得古體勢杜子美詩上薄風騷下該沈宋言奪蘇李氣
吞曹劉掩顏謝之孤標雜徐庾之鮮麗盡得古人之體

勢

元稹
集

詩人多蹇天寶之末劉希夷王昌齡祖詠張若虛孟浩

然常建李白杜甫雖有聞名俱流落不偶恃才浮誕而

然也

明皇雜錄

詩人多蹇如陳子昂杜甫各授一拾遺而屯

剝至死李白孟浩然不及一命窮悴終身近日孟郊六十終協律即張籍五十未離一太祝

好取人句王維好佛故字摩詰性致高遠得宋之問輞川別業山水勝絕今清涼寺是也維有詩名然好取人句如行到水窮處坐看雲起時英華集中詩也漠漠水

田飛白鷺陰陰夏木轉黃鸝李嘉祐詩也

國史補

天心月脇逸歌長句駿發踔厲往往穿天心出月脇意
外驚人語非尋常所能及也

皇甫湜顧
况集序

擅場李端工詩大厯中與韓翃錢起盧綸等文詠唱和
馳名都下號大厯十才子郭尚父少子曖尚代宗女昇
平公主賢明有才思尤喜詩人而端等十人多在曖之
門下每宴集賦詩公主坐視簾中詩之美者賞百縑曖
因拜官會十子曰詩先成者賞詩端先獻警句云薰香
荀令偏憐小傅粉何郎不解愁主即以百縑賞之錢起

曰李校書誠有才此篇宿構也願賦一韻正之請以起
姓為韻端即裂牋而獻曰方塘似鏡草芊芊初月如鉤
未上弦新開金將教調馬舊賜銅山許鑄錢暖曰此食
工也起等始服子虞仲舊唐唐人讌集必賦詩推一人擅
場是會也端擅場送丞相王綰之鎮幽朔韓翃擅場送
丞相劉宴之巡江淮錢起擅場國史補

賂求供奉李益長於歌詩與宗人李賀齊名每作一篇
為教坊樂人以賂求取唱為供奉歌詞其征人歌早行

箱好事者盡為圖障迴樂烽前沙似雪受降城外月如

霜之句天下以為歌詞

舊唐

規諷時事白居易作樂府及詩百餘篇規諷時事流聞

禁中上見而悅之召為翰林學士元稹為集序曰鷄林

賈人求市頗切自本國宰相每以一金換一篇甚偽者

宰相輒能辨之

本傳

李戡嘗曰自元和以來有元白詩者

纖艷不逞非莊人雅士多為其所破壞流于民間䟽于

屏壁子女母交口教授淫言媒語冬寒夏熱入人肌

骨不可除去吾無位不得用法以治之

杜牧
李志

或云樂天

每作詩令一老嫗解之問曰解否嫗曰解則錄之不解

則不復習之故唐末之弊至於俚

墨客
揮

冷淡生活裴令公居守東洛夜宴半酣公索句元白有

得色時公為破題次至汝士曰昔日蘭亭無艷質此時

金谷有高人白知不能加遽裂之曰笙歌鼎沸勿作冷

淡生活元顧曰樂天所謂能全其名者也

唐
紀

探驪獲珠長慶中元微之夢得韋楚客同會樂天舍論

南朝興廢各賦金陵懷古詩劉滿引一盃飲已即成曰
王濬樓船下益州金陵王氣黯然收千尋鐵鎖沈江底
一片降幡出石頭人世幾回傷往事山形依舊枕江流
而今四海為家日故壘蕭蕭蘆荻秋白公覽詩曰四人

探驪龍子先獲珠所餘鱗爪何用耶於是罷唱

唐詩紀事

鑄銅像事李洞字才江諸王之孫慕賈島為詩鑄銅其
像事之如神詩人多笑其僻澁不貴其奇峭惟吳融稱

之唐書

小杜杜牧於詩情致豪邁人號為小杜以別杜甫

本傳

味出酸醎司空圖論詩云梅止于酸而益止于醎味嘗

在于酸醎之外謂其詩棋聲花院靜牆影石壇高之句

為得之又云戴容州叔倫謂詩家之景如藍田日暖良

玉生烟可望而不可置于目睫之前也

一鳴集

掘得玉匣湖南天策府學士劉昭禹字休明婺州人少

師林寬為詩刻苦不憚風雪嘗與人論詩曰五言如四

十箇賢人着一字如屠沽輩不得覓句者若掘得玉匣

合有益有底但精心求之必得其寶

郎閣雅談

目昏耳聾魏明好作詩詞多而格下嘗攜近詩詣韓熙載韓託以目病請置几案徐覽明曰侍郎目昏請自為吟之韓曰耳聾加劇切恐不聞

南唐近事

小杜之下吳僧法海好作惡詩萃成帙求劉從事為序劉書曰師雖習西方之教頗同東魯之風因命為同東集然師之詩長於譬喻動有風騷昔唐小杜既為老杜之次令師又在小杜之下

悅生堂隋抄

騷

驚采絕艷昔漢武愛騷而淮南作傳以為國風好色而不淫小雅怨謗而不亂若離騷者可謂兼之蟬蛻穢濁之中游浮塵埃之外矚然涅而不緇雖與日月夢光可也故能氣往轢古辭來切今軒翥詩人之後奮飛辭家之前驚采絕艷難與並能矣自九懷以下遽躡其跡而屈宋逸步莫之能追故其叙情怨則鬱伊而易感述離居則愴快而難懷論山水則循聲而得貌言節候則披

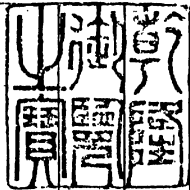
文而見時是以枚賈追風以入麗馬楊汾波而得奇其
衣被詞人非一代也故才高苑其鴻裁中巧者獵其艷
辭吟諷者銜其山川童蒙者拾其香草若能憑軾以倚
雅頌懸轡以馭楚篇則顧盼可以驅辭力歛唾可以窮
文致亦不復乞靈於長卿假寵於子淵矣

文心
雕龍

驚濤奮湍離騷經若驚濤奮湍鬱閉而不得流若長鯨
蒼虬偃蹇而不得伸若渾金璞玉泥沙掩匿而不得用
若明星皓月雲漢蒙蔽而不得出

蔣之
翰

騷離靈王為章華之臺與伍舉升焉曰臺美矣對曰君
國者將民之與處私欲弘侈則德義鮮少德義不行則
逋者騷離而遠者距違楚語騷愁也離畔也



天中記卷三十七